

"Relación entre vínculo y significado personal una perspectiva narrativa para explicar el proceso de cambio".

Autor: Vittorio Guidano

Curso-Taller organizado por la Sociedad de Terapia Cognitiva Posracionalista en el Aula Magna de la Universidad Diego Portales, 1997. Transcripción efectuada por Angélica Carrasco, revisada y corregida por Augusto Zagmutt.

INTRODUCCIÓN.

Es un particular placer estar aquí para ofrecerles un argumento como es la relación entre los patrones vinculares y el significado personal, pues ha sido, creo, la línea de investigación que hemos llevado adelante en los últimos 25 años; Desde 1971 o 1972 y por una razón más; pues debo recordar a John Bowlby, a quien tuve el privilegio y la suerte de conocer y de ser su amigo: además de ser un maestro excepcional como científico. Yo recuerdo a John Bowlby como un maestro de vida, por lo humano. Puede ser significativo como anécdota que les comente como lo conocí y nos volvimos amigos, esto muestra muy bien el personaje que era. él era mucho más alto que yo; su primer hijo era mucho más alto que yo. Yo conocí su obra en el año 1972 - 1973, Attachment, Ier volumen, lo estudié y me pareció que tenía mucha semejanza con los pacientes adultos fóbicos que yo veía y los patrones vinculares que él llamaba Anxious Attachment - el Apego Ansioso - le escribí una carta y pensé que este señor muy famoso no la iba a responder, donde le pedí su opinión sobre estas similitudes que yo encontraba y para mi sorpresa luego de un mes recibí su respuesta en una carta de cinco páginas donde comentaba cada pasaje su línea de experiencia. Al cabo de seis o siete meses me entero que estaba en Roma para hacer un seminario en la Universidad Católica. Entonces voy a ese seminario con la intención de saludarlo y agradecerle su amabilidad. Al acercarme me dice "traje tu carta y la releí en el avión, pues era seguro que nos encontraríamos y lo comentaría contigo": desde ese momento fuimos amigos y no permitió que lo tratara de usted o profesor, nos tuteamos enseguida y quiso que yo le llamara John; desde ese momento fuimos amigos, los últimos quince años de su vida en que tuve ese privilegio, hasta que murió y que nunca podré olvidar.

Brevemente les ilustraré como nos organizaremos hoy. En la mañana veremos brevemente este asunto entre la forma de patrones vinculares que se dan, es una ocasión para ver desde mi punto de vista lo que son los Patrones Vinculares de los que les habló Patricia Crittenden y conectarlo con las Organizaciones de Significado Personal; será una ocasión también para plantear una premisa. Yo tengo mucho miedo con este asunto de la narrativa que hoy se ha vuelto muy de moda y cuando un argumento se vuelve moda se torna muy peligroso pues pierde su contenido, pierde su consistencia. Si ustedes se acuerdan, no sé, en Europa fue muy típico diez años atrás, 1986 - 1987, estaba muy de moda el asunto Autopoilítico y se volvió una locura, todo era Autopoyetico, los congresos eran autopoiticos, los restaurantes eran autopoilíticos; eso fue una locura, una fiebre que duró como dos años y después desapareció. Hoy nadie habla de eso, es como si fuera un fenómeno del siglo pasado. Lo mismo ocurre con el tema de la narrativa; todo es narrativo, no existe más el pensamiento, las emociones, sólo la narrativa; todo es conversación, no

existe tampoco el Self, todo es conversación, eso es absurdo, claramente!. Yo creo que la narrativa es importante como etapa, como una etapa posterior de un proceso que nos lleva a intentar entender siempre mejor el tema del significado personal; entonces, la narrativa sería desde esa visión, la hermenéutica; cada visión tiene siglos como ciencia, y es UNO de los aportes de la vida contemporánea, no es EL aporte.

Hablaré brevemente de las premisas epistemológicas que nos llevan a considerar los Patrones Vinculares y el tema de la Organización de Significado Personal.

Premisas Epistemológicas

Primero que nada, cada organismo, cada sistema vivo, es considerado como un proceso que se auto - organiza; Quiero insistir en el término proceso, pues será la llave que nos diferenciará en la exposición de hoy; la diferencia fundamental entre proceso y sustancia. Cuando yo hablo de Patrones Vinculares, de Self, de la misma Coherencia Interna que tiene una Organización de Significado Personal, nunca nos referimos a una entidad estática; toda la realidad básica del significado del sistema vivo es básicamente procesal, de movimiento y también su mantención; la mantención de la continuidad en el tiempo, mantener una continuidad no es fija, no es algo que se da en sí mismo, es una semejanza consigo mismo, es un reconocerse consigo mismo, un reconocer continuamente la propia activación, su propia continuidad en términos de memoria, de historia, es proceso activo que se hace cada día, es un proceso dinámico. Esto es un elemento básico que nos permite ver la realidad, como decimos en términos procesales, - si queremos toda la realidad puede ser vista en términos procesales - nos permite ver como operan simultáneamente en cada proceso, aspectos que pudieran ser vistos, si uno lo ve en términos estáticos de sustancia, como contradictorios; esa es la razón porque la mayoría de los enfoques estáticos, mecánicos, no pueden llegar a ningún tipo de integración; y les llamo su atención sobre esto, pues son las dos caras de la misma moneda en un enfoque procesal. Por ejemplo, en lo que se refiere al Self, al sentido de uno mismo, esto tampoco nunca es una entidad en sí misma, es un proceso dialéctico, es un proceso dinámico, la resultante continua de individuarse y diferenciarse. Individuarse porque yo me refiero siempre a los otros y en esto de referirme a los otros obtengo un sentido más claro de mí; entonces esto que pareciera ser un contraste es en realidad el fundamento mismo del proceso, este proceso continuo de individuarse a través de la referencia de los otros y diferenciarse, entonces, en este sentido la naturaleza relacional, dialéctica del Self es algo que pertenece a la estructura misma del Self, no es algo que se identifica con una dinámica social, que empieza cinco minutos o cinco segundos después de que el Self se ha establecido, pertenece a la estructura misma del Self.

Otro aspecto importante, que sería otra aparente discrepancia es todo el asunto que caracteriza el curso de vida de un proceso que se auto-organiza que es la co-presencia simultánea de lo que llamamos Continuidad y Discontinuidad todo el curso de vida de un sistema auto - organizado, es un curso de vida en la cual hay emergencias de discontinuidad que ocurren siempre en una continuidad temporal, espacial, narrativa, del tema de vida de la persona. Este asunto, es también fundamental, por darle una referencia inmediata, esto no es un asunto teórico epistemológico. Es comprender todo el tema de la discontinuidad dentro de la continuidad; lo primero es el Cambio Terapéutico que nos permite comprender el cambio terapéutico; es exactamente esto, la discontinuidad que ocurre dentro de la

continuidad en la persona que cambia pero que sigue siendo la misma, no hay otro cambio, todo el cambio personal es así, nosotros podemos cambiar y seguir siendo los mismos, entonces si uno no tiene clara esta complementariedad entre continuidad y discontinuidad y enfoca nada más que uno de los puntos de vista, o continuidad o discontinuidad, entonces uno puede pensar que cambio radicalmente y verdaderamente no cambió nada; cada uno cambia siendo el mismo, puede parecer una paradoja.

El asunto de ver a un organismo, a un sistema vivo como se auto-organiza nos lleva a la segunda consecuencia inmediata - la primera característica es el proceso que se auto-organiza - la segunda es lo que en términos de Humberto Maturana se llama Determinismo Estructural; es decir, si un organismo vivo es un sistema que se auto-organiza - (auto-organizarse significa que el sistema vivo actúa en el medio en el cual este interactúa) y entonces el orden experiencial, la experiencia en el cual el sistema vivo inter-actúa, no es algo que le es dado desde el exterior, el orden experiencial es co-extensivo como la existencia del sistema, es decir es un producto de la interacción del sistema con el medio en el cual esta, esto para decir que no podemos tomar la experiencia, la manera de ordenar la experiencia, la manera de vivir del sistema como algo hecho, como algo que le es dado desde fuera; la misma experiencia que caracteriza el sistema tiene que ser reconstruida para comprender cuáles son las características más específicas que definen el proceso, el sistema como individualidad, de otra manera, el enigma estructural nos pone el problema de empezar a investigar cómo llegamos a nuestra experiencia, cómo se llega a la experiencia humana, cómo se llega a ser animales, cuál es nuestra particular manera de llegar a ser animales de la que no podemos escapar y tenemos que llegar a eso para empezar a comprender nuestra manera de ver el mundo, de percibir la realidad, de percibirnos a nosotros mismos.

Ustedes saben que los seres humanos se ubican en un grupo particular de animales, los mamíferos, y dentro de ellos, en los primates; los primates tienen características peculiares que nos permiten comprender algunos asuntos básicos de nuestra experiencia.

Los primates por primera vez se organizan en lo que podemos llamar el mundo intersubjetivo. El mundo intersubjetivo es un mundo en el cual la única manera de sobrevivir es estar, como dice Humberto, en una Coordinación Consensual de les parece que estemos siempre en una coordinación consensual de conducta, de acciones conducta, de acciones, de intenciones - esto puede parecer un poco exagerado - pero a ustedes qué, de intenciones que se han vuelto culturales. Ustedes pueden imaginarse un poquito tiempo atrás, no mucho, treinta mil, cuarenta mil años atrás, es una historia de millones de años, especialmente el primate humano bípedo era el animal más fácil como comida para los felinos, los felinos dominaban el mundo en ese momento; un mono que camina en dos patas y no puede ir por los árboles, es un animal lento, no había problema en cazarlo; nosotros fuimos por años la comida favorita de los felinos, entonces la única posibilidad de sobrevivencia física era movernos como un grupo que fuera como una sola persona, un grupo coordinado en huir, en buscar refugio, en tomar alimento y esta necesidad de sobrevivir de una coordinación consensual continua nos permite comprender las características más típicas de los primates, es decir, la emergencia del Mentalismo; el mentalismo surge con los primates y surge con esta característica, surge con la capacidad de atribuir intenciones a los otros y al mismo tiempo con la capacidad de fingir, de no

expresar, de no hacer ver cual es el verdadero estado de ánimo, la verdadera activación emocional y la verdadera intención que yo tengo. El mentalismo surgió para aumentar la coordinación consensual con los miembros del grupo, por una parte atribuir intenciones a los otros miembros me permite refinar mucho más la coordinación, me permite en cada momento comprender y extender mucho más la coordinación entre nosotros; la misma cosa nos permite la capacidad de fingir, si en este momento en el cual estamos todos coordinados y yo siento una activación fuerte de miedo y puedo no expresarla completamente, eso me ayuda a mantener estable la coordinación que tengo con los otros sin asustarlos, eso incrementa la posibilidad de coordinación consensual reciproca. Puede ser curioso, si ustedes quieren, puede ser objeto de reflexión existencial, el mentalismo surge con la capacidad de atribuir intención a los otros y la capacidad de fingir, podemos decir que el conocimiento se pierde desde su inicio, no es diferenciable del fingir - el conocimiento y el fingir no se diferencian - este origen del mentalismo se conecta fuertemente con la condición de vida de los primates en ese tiempo, fuertemente influenciada por las presiones evolutivas que empujaban para que en la sobrevivencia se desarrollara una coordinación mucho más articulada, mucho más abstracta. Entonces el mentalismo no surge así espontáneamente como si los primates fueran sistemas vivos animados orientados a la búsqueda genética de la verdad; Nace, y para decirlo así más concretamente, nace para incrementar la posibilidad de manipular a los otros y de manipular a los otros frente al grupo, lo que dice un autor inglés, Henry Whitten, es que el mentalismo hace ver al hombre más que como un animal filosófico, hace ver al hombre como un animal maquiavélico, donde todos sus recursos y la complejidad cerebral también, todos sus recursos están destinados a incrementar la capacidad de manipular la relación con los otros. Aquí surge otro aspecto, la intersubjetividad; la intersubjetividad es en general, el aspecto en el que el conocimiento es siempre un proceso dialéctico, es siempre interacción. Intersubjetividad significa que cada cosa que yo conozco del otro la conozco también sobre mí y cada cosa que sé de mí es una cosa que me hace conocer mejor al otro. Dicho así, parece simple. En realidad lo que ocurre al surgir el mentalismo en los primates - y a esto me refiero cuando digo "animal maquiavélico", es una nueva emergencia, algo que empieza a ser claro en los otros primates, específicamente en el chimpancé, que cada uno de nosotros utiliza como referencia privilegiada un cuadro de su sentido de sí mismo para comprender a los otros. Nosotros siempre tenemos como referencia a nuestro Yo, a nuestra manera de ser, a nuestra manera de sentir, de pensar y damos por hecho que esto es el elemento privilegiado que nos hace comprender lo que los otros pueden sentir, pensar, ver y este asunto es lo que nos ha llevado a desarrollar una capacidad extremadamente fuerte, articulada, sea de atribuir intenciones y emociones a los otros, sea de fingir, de modificar lo que sentimos o pensamos de manera tal que esto no pueda ser una interferencia o perturbación con la coordinación, que es el primer objetivo que siempre se tiene que mantener. Traten de comprender también el lugar que ocupa la emergencia del lenguaje; mantengan la comprensión desde esta perspectiva, el lenguaje que es un sistema mucho más refinado, mucho más articulado de la vocalización de los animales y de los primates, esta claro que el lenguaje permite incrementar, llevar a niveles muy altos, la capacidad de coordinación consensual, eso es evidente.

Lo que aquí quiero desarrollar con ustedes es una de las propiedades del lenguaje en que yo veo la propiedad más importante y es lo que hoy se llama el marco narrativo de la experiencia humana. El lenguaje es un sistema de vocalización y de comunicación, en este

sentido no tiene mucha diferencia con todo el sistema de vocalización que tienen todos los animales, los monos y en particular los primates, tienen un sistema de vocalización que es muy complejo, y eso es lo que el lenguaje humano también lo tiene, lo que se llama el lenguaje factual, la manera en la cual nosotros acompañamos lo que hacemos, lo que nos ocurre; por ejemplo la manera con la cual yo comento las maravillas o sorpresas cuando me ocurre algo. En este sentido, el lenguaje factual no es diferente de la vocalización de los otros animales, sirve para especificar los detalles de la experiencia que está ocurriendo y en eso es igual al sistema de vocalización que tienen los otros animales. Pero el lenguaje humano tiene una característica especial, es lo que llamamos el lenguaje temático, es la capacidad propia de un lenguaje semántico, palabras, es la capacidad de separar en cada experiencia lo que ocurre, la vivencia, de separar el contenido informativo del contenido afectivo - ese es el elemento más importante - y una vez que el contenido informativo ha sido separado del contenido afectivo; es decir, separado significa que el mismo contenido afectivo es transformado en contenido informativo y cuando digo afectivo, cuando nosotros estamos viviendo un evento, un acontecimiento, es algo que pertenece a la vivencia, es algo que sentimos, está pegado a la inmediatez, y el lenguaje permite esta separación, el contenido informativo de la inmediatez, es decir, la vivencia del evento va a ser transformada en información. Entonces en este sentido va a ser separada en afectividad, si ustedes por afectividad entienden inmediatez, lo que ocurre en la inmediatez de la vivencia, y contenido informativo que en sí mismo no está más pegado a la contingencia que produjo el evento; una vez que yo he transformado toda la emocionalidad que he vivido en la inmediatez, en información, en una estructura informativa, esa información se mantiene sin la situación contingente que la produjo. Sobre esta propiedad del lenguaje, es decir, la posibilidad de separar contenido informativo y contenido afectivo el lenguaje temático se puede describir de esta manera; el contenido informativo de la experiencia es dado como una sucesión donde hay un inicio, un desarrollo y un final, esto es lo que se llama la Estructura Narrativa de la Experiencia Humana, que significa la capacidad de poner la experiencia en secuencia, de ordenar la experiencia en secuencia, entonces, para mí el aporte más grande que da el marco narrativo es la posibilidad de estudiar los procesos de secuencialización en la experiencia humana, cómo cambia la secuencialización, esto es el elemento básico, toda la experiencia una vez que es ordenada en términos de lenguaje temático, la experiencia se vuelve en una especie de secuencias de eventos puesta en un orden temporal, causal, temático, se muestra que puede volverse bastante estable, se pueden hacer grupos de secuencias que nos anticipan la experiencia en cada dimensión de experiencia y naturalmente un lenguaje temático se acompaña de una conciencia temática; es decir (ver recuadro), si yo tengo, en cada momento lo que muchos definen como el horizonte experiencial en el cual uno vive, es el horizonte que ha caracterizado a estos grupos de secuencias de eventos, es decir, esto me da como el horizonte experiencial en el cual uno vive, cada uno en su secuencia y el horizonte Experiencial me da también un horizonte de expectativas, lo que puedo esperar, lo que puedo anticipar, me da también la capacidad de ubicarme en el tiempo, en el espacio, en relación con los otros y toda esta secuencia del lenguaje temático se mantiene bastante estable, eso como consecuencia tendrá una conciencia temática, yo también tendrá un sentido de mí mismo bastante estable, que acompaña a esta capacidad de secuencialización.

La última cosa para comprender mejor todo el proceso de secuencialización que se conecta al lenguaje temático, es cómo esta secuencialización cambia en el tiempo, este es el aspecto

evolutivo, y cómo cambia en el tiempo, en nuestra historia humana y cómo cambia en el tiempo en nuestro desarrollo individual. Aquí está todo el tema tan importante en la literatura científica - el mundo de la dimensión oral y el mundo de la dimensión escritural.

Hubo un tiempo en la historia de la humanidad, unos tres mil años Antes de Cristo en el que apareció la escritura; La escritura es una invención tardía, si ustedes piensan que nosotros hablamos como lo hacemos hace unos ochenta mil a cincuenta mil años y escribimos desde hace unos tres mil años Antes de Cristo, entonces la mayoría de nuestro tiempo ha sido un mundo oral, donde todo el lenguaje estaba en el sonido, no había ninguna posibilidad de representar el lenguaje; y la escritura aparece tres mil años Antes de Cristo con la escritura de los semitas, escritura que era simbólica donde los símbolos representaban las cosas del mundo. Eso fue un primer paso para la abstracción del lenguaje, pero la revolución más importante fue la revolución del alfabeto que hicieron los griegos unos quinientos años Antes de Cristo, donde por primera vez los símbolos no representaban más las cosas del mundo sino que las palabras, y eso fue una revolución sin precedentes, pues por primera vez se pudo visualizar el sonido, eso era algo increíble pues el sonido es la dimensión sensorial más efímera que se conoce, lo que ocurre en el sonido es que dura el tiempo suficiente para oírlo, nada más, cuando uno lo ha oído, ya se acabó. Esto es importante pues nos hace establecer diferencias entre lo que es la secuencialización del mundo oral y la secuencialización del mundo escritural, los dos mundos son muy diferentes. En el mundo oral la memoria es fundamental, ¿cómo se mantiene la información, y en un mundo donde hay que mantener la coordinación consensual recíproca, mantener la información y compartirla es fundamental, es la sobrevivencia misma. Entonces, ¿cómo mantener la información que se refiere a los valores, costumbres?, ¿cómo mantener las instrucciones fundamentales para cazar, para huir, para refugiarse, cómo mantener todo esto?; la única manera para mantener la información en un mundo oral es a través del ritmo y repetirlo continuamente sin ningún énfasis en la lógica, repetirla de manera tal que todo el proceso de repetición sea facilitado, entonces para facilitararlo es bueno que los pedazos más importantes de cada instrucción sean conectados el uno al otro no por conexiones lógicas, sino que sea conectado el uno al otro por un mundo rítmico, porque cuando hablo de esto, la asonancia, los términos, el sonido de esta, me recuerda inmediatamente esta, entonces empiezo a hablar de esta y en un segundo momento hablo de ahí. Todo el mundo oral es un proceso rítmico, es un mundo donde se inventa la poesía, la danza, el baile, todo esto era necesario repetirlo, repetirlo enganchando los proverbios, los ritmos, las estructuras que eran fundamentales para el grupo. Es un mundo de acción donde la secuencialización es bastante particular, donde poner la experiencia en secuencia es peculiar puesto que la secuencia no tiene un orden cronológico, nunca tiene un orden causal así como la entendemos nosotros, nunca tiene un orden temático, no existía la posibilidad, no existía la distinción entre quien hablaba y qué decía lo que este hablaba, no había distinción, como se dice inglés entre "say and meaning", entre decir y lo que significa el decir; lo que significa el decir está pegado al decir, la misma cosa; es decir, en un mundo oral si el Chaman habla lo que yo entiendo no es que el significado de lo que el Chaman habla se lo doy yo, el significado es identificado con la misma cosa que dice el Chaman, entonces no es posible cronologizar pues en un mundo rítmico el contenido de la información o la secuencia cambia continuamente como cambia el contexto; es decir, si el Chaman está contando ante un grupo los hechos de un héroe "los hechos de un héroe" significa resumir la instrucción de lo que uno tiene que hacer, de como uno tiene que

conducirse, etc. - y en ese momento hay un relámpago, un trueno, etc., esto engancha otra serie de cuentos del héroe, entonces empieza otra vez con el héroe que esta en la panza de la madre, que todavía no había nacido y todo eso, entonces, no hay cronología, estamos hablando de un héroe que es grande, después muerto, después no había nacido, después es chico, entonces esta es la manera de contar en un mundo oral y es importante pues una de las características de la secuencia del mundo oral, que se llama en términos narrativos la Narrativa Epica es que nunca tiene el paralelismo contextual. Es decir que la secuencia que nosotros conocemos, el orden secuencial de lo que yo hablo es siempre consistente con la manera de vivir culturalmente, socialmente la experiencia en el contexto al que yo pertenezco; es decir, para nosotros hoy sería impensable hablar de una historia - a menos que yo lo especificué antes - hablar de una historia donde no exista un orden cronológico, donde el nacimiento siga a la muerte y luego a la vejez y luego la juventud; para el mundo oral eso no es importante, todo el mundo tiene el sentido que eso no es algo que pertenece a la experiencia que uno vive en el contexto de pertenencia, en el contexto de pertenencia el tiempo es unidireccional, sólo se habla de una dirección - se es infante luego adulto, luego viejo y se muere - no se puede regresar atrás, esta falta de paralelismo es típico del mundo oral, no se puede regresar atrás. Cuando comienza la posibilidad de visualizar el sonido, todo esto cambia de repente, y esto quiero subrayar, cambia de repente porque el problema de mantener la información se elimina, una vez que el lenguaje puede ser visualizado, no importa si es escrito, lo más importante es que lo visualiza, ya eso lo mantiene estable en la memoria, sin necesidad de una repetición rítmica que ocupaba gran parte del tiempo y sobre todo hay por primera vez una separación importante entre el conocedor y lo conocido, empezó una separación entre el hombre y su lenguaje; en el momento en el cual se diferencia el lenguaje, el lenguaje se vuelve un producto de este hombre, de este ser humano; luego se produce la situación sobre quién es la persona que dio origen a este producto, quién es la persona que hizo esto; entonces con la separación entre seres humanos y lenguaje por primera vez se produjo el espacio epistemológico donde surgió el estudio del Self. Antes la persona estaba fundida con su acción, no existía la posibilidad de diferenciar entre acción y persona pero apenas existió esta posibilidad la persona se convirtió en personalidad; cuáles son las características que llevó a la persona a hacer esto y sobre todo el texto se mantenía estable, no era algo que cambiaba continuamente como cambiaba el contexto. Una vez que el lenguaje se visualiza y más aún, se escribe, se diferencia lo escrito de la persona que lo produjo y para entender más bien lo escrito y lo estable se necesita comprender las características individuales y sociales de la persona que lo produjo; entonces, con el surgimiento del mundo escritural surge el problema, primero del Self (la persona que lo produce) y segundo del significado, antes no existía este problema. Cuando un texto cualquiera permanece independiente de la vida de la persona que lo produjo, el significado tiene que ser construido cada vez, yo no tengo más acceso a quien lo escribió, a quien lo produjo. Entonces, con el surgimiento del mundo escritural surge el problema del significado y en ese sentido comienza el problema de la hermenéutica, la hermenéutica es desde siempre la ciencia depurada que se dedica a esto, empezó con el estudio del significado de los textos sagrados hasta llegar a los temas de hoy. Actualmente los hermenéuticos estudian la estructura de la literatura, de las novelas, la relación entre la literatura y la estructura de la conciencia social y conciencia social. Pero lo que a nosotros nos interesa es ver la consecuencia que tiene con el pasaje del mundo escritural. Primero cambia la secuencialización, que se vuelve rígidamente cronológica, como la entendemos hoy, con el mundo escritural nacen los historiadores, antes no existían; con el mundo griego

nace el alfabeto, antes no existía la posibilidad de hacer una cronología y la secuencia no es sólo cronológica sino que también rígidamente causal, en el cual hay una serie de eventos que en esta secuencia rígidamente cronológica son causativos, producen eventos sucesivos y temáticos, hay también una secuencia temática; y lo más importante es que la secuencia adquiere la característica que siempre mantiene lo que se llama un paralelismo con el contexto, es decir, lo que es el ordenamiento cronológico, causal que la persona lleva adelante es siempre consistente con la que es la experiencia de vida cultural que pertenece al contexto de referencia en el cual uno vive. Se vuelve imposible en el mundo escritural poder tener una secuencia sin cronología donde uno se va de la muerte al nacimiento, del nacimiento a la juventud. Sin cronología, si uno no especifica que es una definición literaria lo toman por loco. Es el punto clásico; el paralelismo secuencial con el contexto se vuelve un requisito básico donde o uno explicita que es una definición literaria, que quiere significar algo; si no lo especifica y no hay paralelismo con el contexto significa que eres loco, que tu proceso de secuencialización es el delirio. El delirio tiene la característica de secuencializar como la narrativa épica, no sólo por la construcción donde falta la cronología, donde no hay una buena consecuencia causal pero sobre todo porque no hay un paralelismo con el contexto, va por su cuenta, sin considerar lo que es la experiencia de vida. Lo que más me interesa en la diferencia entre el mundo oral y escritural es que con el mundo escritural surge el espacio epistemológico para empezar a construir el sujeto, el Self, la persona; entonces con el mundo escritural surge una dimensión para construir el mundo interior del sujeto, para construir todas las categorías de la vivencia; es decir, sentir, emocionar, vivenciar y toda la relación entre el sentir y el pensar. Es una construcción muy larga, toma mucho tiempo, entonces se empieza a diferenciar - esto es muy importante en el mundo escritural - se empieza a diferenciar en cada secuencia cronológica, causal y temática, se empieza a diferenciar siempre lo interno y lo externo, o sea, en cada secuencia yo sí que hay un conjunto de eventos, de acontecimientos que se refiere a los personajes y eso es lo externo, pero cada personaje tiene su mundo interno, un mundo de emociones, de intenciones, de valores, de puntos de vista y para comprender lo externo tengo que tener una buena comprensión de lo interno y son dos niveles que siempre tienen que ir juntos, siempre; esto es muy importante puesto que cuando surge la diferencia entre lo interno y lo externo nace el mundo simbólico como lo conocemos, empieza la distinción entre las palabras y el significado, las palabras pertenecen a lo externo, a la persona que lo dice; el significado pertenece a lo interno, a yo que lo percibo.

Lo característico del mundo oral es la ingenuidad. Lo vemos en los niños, los niños están en el mundo oral hasta los cuatro años, cuatro años y medio; la ingenuidad entre comillas pues no hay distinción entre interior y exterior, yo no puedo tener acceso a lo que yo percibo, para mí lo que yo percibo pertenece a la realidad exterior misma, yo no lo puedo diferenciar. Hay un ejemplo muy típico en eso, en la conquista de las Américas de los españoles, hay un autor que se llama Todoroff que es un lingüista francés - búlgaro que vive en Francia que escribió una obra muy interesante que se llama "La Conquista de Las Américas" donde describe hechos muy interesantes de los españoles que conquistan a los Incas, los Aztecas, los Mayas. Pero desde el punto de vista, que es un subtítulo del libro y que llamó "El Problema del Otro", cómo se descubre un otro, quién es el otro, cuáles son las relaciones que se establece con el otro y qué se hace con el otro al segundo que yo comprendo al otro. Es interesante comprender este punto de vista, la situación de los indios y las diferentes maneras que tienen los españoles de ver, si estaban en un mundo oral o

escritural. Los más primitivos desde este punto de vista eran los Incas, los Incas no tenían ningún tipo de lenguaje o tenían un rudimentario lenguaje simbólico, como el de los semitas tres mil años atrás, los Incas siempre creyeron que los españoles eran dioses, nunca llegan a diferenciar esto; los Aztecas son los que tenían un lenguaje un poco más desarrollado que los Incas, tenían un lenguaje de ideogramas, mixto, como los chinos, estaban por llegar a un lenguaje fonético; los Aztecas tienen dos fases, la primera fase resultó fatal, ellos estaban completamente convencidos que los españoles eran dioses, y en la segunda fase, comprenden que son humanos igual que ellos, pero para comprender esto es como les decía antes, es la distinción entre palabra y significado, aquí el significado que son dioses no pertenece a ellos. Los Mayas son distintos, tenían un lenguaje casi fonético. A diferencia de los Incas y de los Aztecas, los Mayas se preguntan son dioses los españoles, y en seguida se contestan no; esto en términos históricos, es un ejemplo para demostrar la gran importancia que tiene el pasaje del mundo escritural: empieza la posibilidad de una manera diferente de articular la realidad, comienza el tema del significado, el significado que esté en la persona y que es diferente de los acontecimientos que caracterizan a la experiencia en el cual uno vive. Otra cosa interesante es que uno no tiene que pensar que esta revolución del mundo escritural ocurrió por la particular inteligencia, generatividad que caracterizaron a los griegos, esto sin desmerecer a los griegos, esto debió haber sido verdaderamente la cuna de toda la humanidad, todo lo que aún estamos haciendo se inventó en Grecia. Aparece algo más: cuando el lenguaje adquiere un cierto nivel de complejidad es necesario que surja otro instrumento de ordenamiento; es decir, cuando surge el lenguaje y alcanza cierto nivel de complejidad, surge la necesidad de dar una forma al sonido, pues de otra manera el sonido no se puede utilizar más, no sirve para nada más que para simbolizar y poner en secuencia gran parte de la experiencia que yo vivo. Cuando esta capacidad llega a su límite, - es como tener una biblioteca de cien mil tomos, tengo que tener un instrumento de clasificación donde pueda hallar y reconocer información cuando yo quiera - esto es lo que se ve en muchas investigaciones, lo que ocurre con el alfabeto históricamente es lo que en inglés se llama un Cross Modal Matching, es decir la combinación de modalidades sensoriales, en el caso del alfabeto, el sonido y lo visual. Lo interesante es que esto ocurre sin la visión, como en los ciegos. Hay una investigación con personas genéticamente ciegas que establece que tienen una activación del tacto conectada a la corteza occipital, entonces en los ciegos, la capacidad de visualizar el sonido, pues se ve la activación occipital, es a través del tacto, sin visión, entonces es una capacidad inmanente a la complejidad del lenguaje; cuando el lenguaje llega a cierto nivel de complejidad se necesitan conexiones entre el sonido como dimensión sensorial que tiene que conectarse a otras dimensiones sensoriales para que se vuelva un instrumento de clasificación y no se pierda la complejidad a la cual se llegó. Todo este asunto del mundo oral y escritural es importante pues la historia es una historia de la humanidad, es una diferencia de la epistemología evolutiva y nos permite comprender el desarrollo individual, pues no importa si estamos en una sociedad post - informática, los niños viven hasta los cuatro años y medio en un mundo oral, completamente oral, ustedes los ven en su necesidad del ritmo, también si los ven desde el marco narrativo de la experiencia, muy precoces, a los cinco o seis meses de edad, primer tercio del primer año de vida ustedes ven que son capaces de compartir con su madre las canciones de cuna, las canciones para los niños; las canciones de cuna tienen una estructura narrativa que es clásica, tienen un inicio, un desarrollo con un punto culmine y un final y esto se repite, iniciamos otra vez y ustedes pueden ver a los seis meses al niño que no sólo comparte con la mamá, más bien puede

anticiparla y ya puede anticipar los mecanismos rítmicos de repetición, puede anticipar el inicio, la culminación y puede anticipar el final, hasta el punto que puede festejar el final porque ahora va a empezar otra vez, esto empieza a aparecer claramente entre los seis u ocho meses, más o menos en la misma época en donde el niño adquiere la capacidad, como se dice en términos piagetanos, de permanencia del objeto, esta capacidad se correlaciona con la posibilidad del niño de moverse en el espacio, cuando gatea y cuando aparece la capacidad de poder anticipar la experiencia, de compartir las canciones de cuna con la madre, la capacidad de saber que el objeto existe aún si no lo veo se conecta con la capacidad de anticipar la experiencia, de anticipar lo que puede ocurrir, de no vivir en un nivel total de inmediatez, sin tener ninguna posibilidad de anticipar la inmediatez. Esta capacidad narrativa no sólo se ve con la capacidad del niño de compartir con su madre la estructura y el ritmo de la Canción de cuna, a los veinte meses el niño ya sabe que la manera con la cual él cuenta una historia afecta la modalidad con la cual la otra persona le responde, entonces, un niño a los veinte meses conoce muy bien lo que se llama la canonicidad, lo que es canónico o justo de hacer dentro del contexto familiar; lo canónico y lo justo de hacer, por ejemplo no es justo robar la mermelada de la cocina, es clásico y se me ocurrió robarla, y la manera en que yo cuento el cuento eso afecta a la respuesta de los padres, si yo omito que la robé y digo que la encontré por casualidad y digo que tropecé con ella; pero para decir esto tengo que tener clara la estructura canónica de la familia, lo que se puede hacer y lo que no se puede hacer y cuál es el cuento que papá y mamá esperan que yo les cuente, esto ocurre al año y medio de vida, a los veinte meses ya está bien documentado.

Teoría de la Mente Antes de introducir los patrones vinculares, quiero indicarles un enfoque muy importante surgido en los últimos diez años que nos ha permitido conocer muchas cosas del desarrollo de la primera infancia, el nombre de este enfoque se llama La Teoría de la Mente, es decir cómo los niños adquieren una teoría de la mente, es un nombre horrible en verdad, pues ya le hace ver a ustedes el origen completamente racionalista, como si el niño comprendiera a los otros pues se genera una teoría casi científica de la mente de los otros, todo eso no ocurre naturalmente, la mayoría de los que trabajan en este tema no simpatizan con este nombre, pero pasa a ser un nombre, como un nombre propio de persona. Este enfoque surge originalmente a partir de un problema urgente, el niño autista. Este es el origen, es decir, está claro que los niños pueden interactuar con los otros desde temprana edad, desde los seis meses con las canciones de cuna, a los veinte meses tienen la categoría de canonicidad, entonces ¿cómo hacen los niños para construir una teoría de la mente que les permita interactuar con los otros, y entonces ¿qué ocurre con los autistas pues aparentemente tienen dificultad para interactuar con los otros?, entonces los autistas, ¿qué teoría de la mente se construyen?, teoría de la mente que no logra llevarlos a ninguna interacción efectiva; esto ha originado una gran cantidad de experimentos, uno muy importante es donde a los cuatro años, cuatro años y medio ya se ve el pasaje de un niño de un mundo oral a un mundo escritural, son los experimentos que se llaman la Falsa Creencia, donde es evidente, respecto de la falsa creencia, lo que un niño puede resolver de promedio entre los cuatro y cinco años, los más elementales ejercicios, entre los cuatro y los cinco todos los niños pueden hacer esto, es una mera diferenciación en términos de secuencialización, entre lo interno y lo externo. respecto de la falsa creencia, a un niño se les hace ver fotos, dibujos; así, en un primer dibujo hay dos niños, a uno le llamo Juanito y al otro Felipe y Juanito tiene una pelotita, la pone en un cajón y se va; el segundo, Felipe, toma la pelotita del cajón y la pone en otro y se va también; en la tercera foto llega Juanito y se le pregunta al niño, adonde busca la pelotita Juanito. El niño que no

sabe responder al Test de Falsa Creencia, se queda en el segundo acto; el niño que resuelve el problema del Test de Falsa Creencia dice juanito la busca acá, pues juanito no sabe que Felipe la cambio de lugar. Parece una banalidad pero para que un niño resuelva esto tiene que saber distinguir los dos internos de juanito y Felipe, como distintos de lo externo que ocurre, la serie de acontecimientos que ocurre le pertenece a los dos, pero lo que sabe juanito es diferente de lo que sabe Felipe; esto yo puedo entenderlo si distingo mi interno de niño que observa esta historia, mi interno diferenciado del interno de uno y diferenciado del interno del otro; tener tres internos en una secuencia de eventos y que sea diferenciado entre ellos establemente, esos son el tipo de investigaciones que se hacen dentro del contexto de la Teoría de la Mente, todo esto empezó, les decía, empezó para estudiar lo que ocurre con los niños autistas y lo más increíble de todo esto es que todo este estudio de veinte años para estudiar a los niños autistas nos ha hecho comprender mucho más a los niños normales. Todavía no sabemos mucho sobre los mecanismos que impide a los autistas a interactuar, sabemos que es algo que se refiere quizás a los aspectos genéticos, a ciclos biológicos, pero lo más increíble es que como aparece en un niño normal y como esta manera en la cual aparece en un niño normal nos permite ver completamente de otra manera lo que es el desarrollo del niño; el niño normal nos aparece como un niño que es absolutamente un niño capacitado desde el nacimiento a ser un psicólogo, es un psicólogo nato, el mundo físico no le interesa nada, o le interesa mucho menos. Se hace un experimento donde se toman, por ejemplo, niños autistas grandes, de ocho, nueve años, que ya están casi al nivel de operaciones concretas abstractas, como se dice en términos piagetanos y hacerlos hacer tres series de este tipo; el primero es un test de tipo mecánico, donde hay que alcanzar una explicación sobre el mundo físico, donde se ve , por ejemplo, a juanito que llega a la cumbre de un cerro deja caer una piedra y la piedra se va hacia el valle, esta prueba requiere una explicación física, el segundo, puede ser más complicado, requiere de una explicación conductual, puede aparecer una secuencia de un panadero que hace el pan, primero hace la pasta, lo pone al horno y luego lo come, toda la secuencia es comprensible a través de una secuencia conductual; y el tercero es un test psicológico, donde hay que diferenciar interno y externo, para poder comprender la manera diferente con la cual los personajes actúan en la secuencia de eventos, lo único interesante es que un niño autista de ocho o nueve años, resuelve sin problema los problemas físicos y conductuales pero siempre falla a los test psicológicos. El niño de cuatro o cinco años, a la misma secuencia da respuestas excepcionales a los test psicológicos, mucho menos buenas al test mecánico y mucho menos buena al test conductual, el niño nació psicólogo!, esta capacitado para interactuar con nosotros, compartir su experiencia con los otros y esta mucho más capacitado para alcanzar estas diferenciaciones psicológicas, estas diferenciaciones entre mundo interno y mundo externo y usar la experiencia de su mundo interno para comprender el mundo interno de los otros y esto ocurre mucho antes que pueda comprender el mundo físico o el mundo de la coordinación causal como es el mundo conductista. Esto me parece importante de enfatizar pues es lo contrario a lo que nos dijo el desarrollo de Piaget treinta años atrás. El niño en Piaget es uno que utiliza sus capacidades cognitivas para desarrollar nociones sobre el mundo físico y el mundo conductual, eso no parece, aparece lo contrario; parece que el mundo físico y el mundo conductual surge como una capacidad en el niño a partir nada más de un proceso acumulativo que lo lleva a su ambiente cultural, escolástico, pero donde él es más capaz, su máxima característica, es en comprender, manejar el mundo psicológico cuando también los recursos cognitivos y emocionales que tienen son muy básicos, donde a los cuatro años los recursos cognitivos y

emocionales que tiene de hecho no le permitirían alcanzar esta comprensión que tiene del mundo psicológico. Este ha sido un gran problema para los que empezaron a trabajar en este tema, la mayoría de ellos tuvieron una al empezar a asimilar y metabolizar este formación piagetana, la mayoría tuvo una crisis personal enfoque; uno de ellos es Angel Riviere quien trabaja en la Universidad de Madrid; yo conocía sus trabajos y lo conocí personalmente el año pasado en Tenerife en el último congreso de Post - Racionalismo, me comentó sus crisis y me dijo, "...yo estoy en una revolución personal que nunca había pasado antes, yo me entrené por veinticinco años con el enfoque piagetano y me di cuenta que todo lo que hice por veinticinco años no me sirve para nada, pues esto es el opuesto. Pasé veinte años estudiando las categorías matemáticas y físicas en niños de cinco años y era para ellos la cosa menos importante, mientras que para ellos lo importante son las categorías emocionales de los padres, las intenciones de sus padres, las relaciones de sus pares y eso nunca lo investigué. Empecé ahora por un problema clínico con un niño autista. Para caracterizar las etapas de desarrollo podemos decir que la capacidad de secuencialización comienza tempranamente, ya en el primer año de vida el niño puede secuencializar la experiencia, como les decía antes, con las canciones de cuna y con el reconocimiento de la canonización, no tienen dificultad. Esto permite hacer un paréntesis, el lenguaje es una capacidad que pertenece al niño desde antes que el niño hable; esto permite desarrollar un aspecto que con frecuencia se confunde y es que la aparición del lenguaje no coincide con la aparición del habla, el lenguaje no es como se dice en Inglés "Speech", el "Speech" es un aspecto del lenguaje; el lenguaje, por lo que dije antes, es la capacidad de poner la experiencia en un orden secuencial y esta capacidad se puede poseer también sin "Speech", sin habla, una capacidad de organizar los datos de la experiencia con o sin habla: Esta capacidad, presente desde el primer año, a los dos años y medio, cuando aparecen estables lo que se llama los Central Attachment Organization, a los dos años y medio el niño tiene una capacidad de secuencialización totalmente autobiográfica, la secuencialización se vuelve Textualización, como dice Brunner. Brunner fue muy hábil en demostrar que los niños a los dos años y medio hacen consistente la experiencia sin decirle a los padres porque continuamente se la cuentan, le ordenan el cuento. El hizo un experimento maravilloso y elegante con una niña a quien le puso un micrófono de espionaje industrial en la cama para investigar y pudo ver que la niña se contaba los acontecimientos que habían tenido relevancia para ella durante el día y se lo contaba más y más veces y en esto darle forma que era ya un proceso de secuencialización narrativa que se volvía autobiografía ya bien organizado y ocurría todos los días y definía los momentos más importantes para la niña y esto ocurría a los dos años, tres años. Luego veremos el desarrollo de la imaginación, "On Line", como se dice en Inglés, esta pegada al evento concreto que esta ocurriendo; cuando nos acercamos a los tres años y medio, cuatro años, luego se llama "Off Line", donde yo tengo escenarios imaginativos que me resumen lo que Pase en el pasado, me anticipa lo que puede pasar pero no esta más pegado a los eventos concretos que ocurren hasta que se llega a los cuatro años, y esto lo encontramos en todos los autores dedicados a la teoría de la mente, ellos han investigado el Test de la Falsa Creencia, unos se ocupan más de la imaginación, otros del pensamiento, otros se ocupan más se las diferencias entre representaciones primarias y secundarias, todos invariablemente concuerdan que este pasaje ocurre en los niños entre los cuatro y cinco años, entonces los cuatro y los cinco años es una etapa fundamental del desarrollo de la primera infancia, no es casualidad que en todo el mundo occidental la escuela comience después de los cinco años, también en el mundo oriental aún cuando no van a la escuela, los

niños a esta edad cambian radicalmente la manera de vivir la infancia, aumentan las exigencias, las responsabilidades, en todas las culturas existe esta diferencia. A los cinco años los niños comienzan a responder a estos Test de Falsa Creencia y surge lo que Brunner (pionero en los procesos narrativos) llama el Doble Escenario, el Dual Landscape (Doble Panorama), esta capacidad de ver en cada secuencia de experiencia, el interno y el externo, esto se acompaña también con la capacidad de construir el mundo en subjuntivo. Yo tengo acontecimientos cualquiera, sea lo que ocurrió con mis coetáneos en el jardín de infantes, lo que ocurrió en un cuento, tengo la secuencia de eventos como interno y externo, la tengo clara, yo puedo empezar a construir millares de mundos al subjuntivo, puedo ver que si variarían los eventos externos cómo tendrían que variar los internos; si la persona o personaje equis actuara de otra manera entonces qué intenciones tendría que haber, qué emociones tendría que tener, qué estados de ánimo tendría o a la inversa, si cambio el interno, si hago que las personas sientan otras cosas, piensen otras cosas, tenga otros valores, cómo va a cambiar correspondientemente el externo, así empieza esta posibilidad de conjugar el mundo al subjuntivo que significa la posibilidad de construir muchos, infinitos mundos diferentes, muchos puntos de vista posibles a partir de una secuencia de eventos específica y bien determinada. Este es el primer paso del niño en el mundo escritural, cuatro a cinco años y desde este primer paso, todo lo que hemos dicho antes, el desarrollo de una capacidad de articular el mundo interior toma mucho tiempo, es consistente con el desarrollo de la humanidad, a los cuatro o cinco años el niño se asoma nada más a un mundo escritural, para que posea completamente todo el repertorio de significado y de términos para articular lo interno, para articular emociones, sensaciones, sentimientos, para conectarlo con el pensamiento, maneras de ser, todo eso le lleva mínimo quince años. Olson es quien más se ha ocupado del desarrollo del metalenguaje de significado conectado al mundo escritural, sobre todo a la manera de articular el mundo interno. El dice que los adolescentes de dieciocho, veinte años, este repertorio de metalenguaje de significado es desarrollado al setenta u ochenta por ciento, es un desarrollo muy largo, es un desarrollo que puede ser interferido fuertemente por muchas circunstancias, las más variadas, algo que toma quince a veinte años hay muchas situaciones que pueden favorecerlo o perturbarlo. Relaciones Vinculares y Significado Personal Ahora veremos las relaciones vinculares y el significado personal. Lamentablemente, y eso siempre ocurre en este tipo de charlas, me olvidó decirles algunas cosas generales, entonces empiezo de ahí. Una de los aspectos básicos de la secuencialización y que es característico en toda la experiencia humana es la relación que existe entre la calidad de la trama narrativa y la calidad de la relación afectiva, podemos ponerlo así : Esta sería la manera básica de representar una secuencia de eventos, de experiencias; la trama narrativa esta siempre en relación con el nivel de activación emocional; es decir, la calidad de la trama narrativa define la calidad de la regulación afectiva. Cuanto más se desarrolla la trama narrativa, cuanto más articulada, cuanto más abstracta tanto más precisa es la regulación emocional, es decir no hay muchas oscilaciones emocionales, y particularmente, no hay muchas oscilaciones emocionales que ocurren de manera intensa e incontrolable para el sujeto.

Esto es muy importante pues es el principio básico sobre el cual se funda cada estrategia terapéutica en este enfoque; cualquier oscilación emocional que sea demasiado fuerte, que desbalancea al individuo, que sea incontrolable para el individuo se acompaña de una secuencialización de la experiencia muy rígida y poca articulada, entonces cada

intervención psicoterapéutica dentro de este enfoque se dirige siempre, y hay muchos métodos para hacer eso, a aumentar la articulación de la trama narrativa de manera tal que la persona pueda reconocer mejor cuál es el nivel de inmediatez que le está ocurriendo que le está pasando en ese momento.

Esto es importante para apuntar a un aspecto que le ocurre a los seres humanos, las emociones. En los humanos la calidad de las emociones básicas -los Basic Feeling- gracias al lenguaje temático y la secuencialización, las emociones pueden tener una articulación, un desarrollo por todo el curso de la vida, lo que no ocurre a todos los demás animales, los demás animales tienen calidades de feeling básicos, pero el miedo que puede tener un mamífero se mantiene escasamente articulado por toda la vida, es siempre una activación muy global, poco diferenciada y la mayoría de las veces, con una intensidad casi incontrolable. ¿Cómo ocurre esto en los humanos?

Esto es fundamental pues nos explica como un patrón vincular determina o influencia lo que es el desarrollo emocional del individuo o del niño que tiene ese patrón; de alguna manera la característica es esa, tomamos una activación emocional básica, como puede ser la rabia, al inicio la rabia puede ser una activación global, indiferenciada como en todos los animales pero como la vivencia del niño avanza por la capacidad, como decíamos antes, del lenguaje temático, toda la experiencia de la rabia es conectada con todos los grupos de eventos, acontecimientos que no sólo especifican siempre más el contenido de la experiencia, sino que empiezan a ser eventos diferentes en estructura, diferentes en cuanto a la experiencia subjetiva del niño. Estos eventos diferencian distintos matices de la rabia, la diferencian en fastidio, irritación, competencia, deseo de venganza, agresividad, hasta violencia. Entonces esta curva global, indiferenciada comienza a tener contornos más regulares y mientras más se especifica la trama narrativa y más se especifican los matices y mayor reconocimiento, mayor control, así aún más la regulación afectiva puede volverse sin momentos de discontinuidad en la experiencia del individuo; esto ocurre con todas las emociones básicas, cada emoción básica que puede ser la rabia, el miedo, la desesperación, la curiosidad, la culpa, el disgusto, cada una de estas empieza, desde el nacimiento en adelante, un proceso de continua articulación y diferenciación, entonces la activación emocional global comienza a especificarse siempre cada vez más, en toda una calidad de matices que especifican diferentes aspectos del sentido de uno mismo. ¿Cómo podemos organizar los datos provenientes de los estudios sobre la Teoría de la Mente, cómo podemos empezar a organizarlos dentro de este esquema inicial de la trama narrativa y regulación emocional, esto me permite explicar lo que se entiende por Post - Racionalismo y por qué se usa este término que no tiene nada de antitético o incompatible con el racionalismo, con el pensamiento racional, lógico, más bien creo, y de acuerdo con Bruner, el pensamiento racional, lógico, sistemático es muy, muy importante. Jerome Bruner, fue muy escéptico de esta moda de la narrativa, siendo él un pionero del pensamiento narrativo y una de las consecuencias de esto es que en Estados Unidos, todo el mundo está investigando acerca de la memoria - la narrativa es memoria - entonces le preguntaron en una entrevista si no pensaba que la memoria tiene un papel central en todas las actividades mentales, por ejemplo cuando un hombre se acuerda de su pasado y se lo cuenta para darse consistencia, no es verdad que la memoria es el elemento primario central; yo creo que la respuesta de Bruner nos da cuenta de este asunto. Él dijo "... cuando uno se cuenta una historia la memoria es central en esto, es un elemento esencial,

nos da la trama de la diferencia, la secuencia de eventos, nos da además el recuerdo de nuestra inmediatez, de nuestra vivencia, pero yo creo - dice - que el efecto final, lo que va a resultar para el individuo, es como todo este material que se activó con la memoria, con la emocionalidad, va a ser reestructurado y va a tomar consistencia y significado para la persona permanentemente a través de un trabajo de pensamiento racional, lógico; el punto básico es eso, el punto básico es que ninguno quiere decir - y muchas veces me dicen en Europa o en otras partes - si el Post - Racionalismo significa que el pensamiento racional o lógico es un subproducto, que quizás es un error y que Post - Racionalismo es de alguna manera sinónimo del deseo de que el irracionalismo, la espontaneidad y todas esas estupideces vuelvan a estar en primer plano. Lo que queremos decir con el término Post - Racionalismo es exactamente esto, que el pensamiento lógico, racional, paradigmático como dice Brunner, es sin duda en la conciencia occidental contemporánea, por lo menos la cosa más importante para hacer consistencia. Es un instrumento cognitivo muy específico, el pensamiento racional y lógico es un pensamiento analítico, nada más se ocupa de hallar los invariantes de la experiencia, lo que hace a la experiencia parecida, siempre similar, entonces es un pensamiento que ya trabaja, ya opera sobre una estructura de significado. El objetivo de ese pensamiento es articular y desarrollar siempre más una estructura de significado que ya existe de alguna manera; entonces, Post - Racionalismo en este sentido, significa estudiar cómo surge el significado sobre el cual después el tercero paradigmático por toda la vida irá estructurando lo invariante, irá buscando su consistencia y su continuidad, entonces todos los resultados de los datos a la teoría de la mente yo lo pondría de esta manera: El primer nivel, el nivel de activación emocional, aquí menciono a dos autores para resumir, Thevarthen y Hobson, han llamado el Nivel de la Intersubjetividad Primaria, es quizás el nivel que comienza antes del nacimiento, o por lo menos en el último mes o los dos últimos meses de embarazo y es un nivel donde surge lo que ya les decía, el niño que es un psicólogo nato, es el nivel en el cual empieza a sentirse a través de la relación, a través del compartir las secuencias emocionales entre él y los padres, este primer nivel es el nivel de fusión intersubjetiva, no hay una diferenciación entre el niño y los otros y en esta fusión intersubjetiva el niño empieza por primera vez a ubicarse, a hallarse y a tener un sentido de él mismo, entonces en este nivel es donde surge el niño psicológico, en este nivel de compartir una semejanza con los padres que es un nivel muy simple donde diferencia entre las personas y las cosas. Es el primer descubrimiento, la primera diferenciación que hace el niño, lo que el niño hace antes de diferenciarse con un sentido de sí mismo distinto de los padres. La primera cosa que aprende es diferenciar objetos animados y objetos inanimados y eso es el primer surgir de la experiencia de persona que surge adentro de la situación de intersubjetividad primaria, pero junto a este nivel de intersubjetividad primaria se va en paralelo a lo que otro autor, llamado Harris, ha llamado es Sistema de Imaginación, imaginación - simulación que especifica el sentido de la imaginación en un enfoque constructivista. Imaginación no es sólo imitar, repetir lo que yo veo, imaginación es simular en mí mismo la experiencia que yo veo en los otros para poder entenderla, y cuando puedo simularla, reproducirla en mí mismo, poder imaginarme lo que el otro está experimentando. Sintiendo eso me hace reconstruir las intenciones, las conductas, lo que el otro hace, y esto puedo hacerlo con otra persona física de mi ambiente, pero puedo hacerlo también para otro imaginario, para un otro que pertenezca a un cuento o un vídeo que como niño veo; es decir, lo más básico para construir el mundo de los otros y ver el cómo el mundo de los otros se conecta conmigo es el sistema de imaginación si por imaginación se entiende como capacidad de simular, capacidad de reproducir en mí

experiencia la experiencia del otro, y en este sentido, en el sentido constructivista y post - racionalista, comprender no es un hecho intelectual puramente dicho, es esto, comprender a los otros significa siempre poder reproducir en mi experiencia, posiblemente, cuál ha sido la experiencia del otro que estoy confrontando, analizando. Es interesante que todo el sistema de simulación e imaginación del cual Arris habla se desarrolla como decía antes, con las etapas que se van en paralelo con las etapas de diferenciación del niño, antes, en las primeras semanas de vida la imaginación es principalmente imitación, reproducción de los actos de los gestos, de la actitud de los otros; esta capacidad humana es muy rápida, Melford & Melford, son dos autores con apellidos parecidos que han demostrado y ha sido confirmada, la capacidad de los niños de imitar gestos de los padres en la segunda semana de vida y esta es la primera forma de simulación, de simulación como reproducción de una gestualidad pero, rápidamente durante el primer año, cuando llega la permanencia del objeto, el niño empieza a tener la simulación On - Line, esta pegado a lo que ocurre momento a momento, pero en lo que ocurre momento a momento puede empezar a reproducir no sólo gestualidad sino que también puede reproducir experiencias emocionales y cuando con los tres años llega la imaginación Off - Line, puede imaginar independientemente de lo que está ocurriendo, esta capacidad de reproducir la experiencia de los otros se vuelve una capacidad aún cuando los otros no están disponibles. Como ustedes ven, sea la intersubjetividad primaria, sea el sistema de la imaginación - simulación, ambos son instrumentos analógicos, ambos, como diría Bruner, el pensamiento narrativo, donde la experiencia se pone en secuencia pero no sobre asuntos lógicos o de causalidad, se pone en secuencia por semejanzas de tonalidades emocionales, se pone en secuencia por semejanza de manera de sentirse interactuando con los otros; es decir, con estos dos sistemas se empiezan a producir lo que se llama las Escenas Nucleares; los acontecimientos en los primeros dos, tres años de vida, cuando el pensamiento racional, lógico está muy poco desarrollado, los acontecimientos más importantes en términos de secuencia de eventos de la trama narrativa empiezan a especificar las tonalidades emocionales que más sobresalen en el contexto de pertenencia del niño. Con los dos años y medio o tres empiezan los procesos más típicos, se puede decir, del pensamiento racional, los autores son dos: Penel y Leslie, comienza el pensamiento racional como construcción de representaciones, siempre más específica, representación del primer orden, donde representación significa una secuencia prevalentemente informacional, donde todos los contenidos afectivos y emocionales han sido separados, y son representación de primer orden, segundo orden y tercer orden hasta que el niño pueda tener un horizonte de concepciones lógicas que se mantienen por sí mismas, independientemente de la experiencia.

Desesperación Rabia

Entonces cuando vemos a un niño a los cuatro o cinco años, cuando todas las culturas les atribuyen muchas más responsabilidades y les exigen conductas de adulto, el niño tiene ya una ubicación en el tiempo y el espacio y ya vive en un contexto de experiencia muy estable, donde puede anticipar siempre lo que ocurre; esta es la característica del pensamiento lógico - racional, es un pensamiento particular cuya característica básica es crear unidad desde la variedad, todo lo que nos ocurre cada día, cada momento perceptual es en realidad un momento único, cada cosa que ocurre en nuestras vidas ocurren solo una vez, también si lo vemos varias veces en el día, eso es algo que nunca nos pertenece en

nuestra experiencia ordinaria, nosotros vivimos desde los cuatro o cinco años en un mundo que es de una estabilidad increíble, en el cual todo parece igual, todo se nos repite de la misma manera, donde podemos anticipar las cosas con una precisión increíble, este es el fruto del pensamiento lógico - racional porque su búsqueda de invariantes es siempre esa, es transformar una variedad caótica de eventos en una sucesión regular de invariantes, pero como ustedes ven, para hacer esto el pensamiento lógico - racional tiene que trabajar sobre una percepción de la realidad. Es decir, para entrar ya un niño que tenga un patrón vincular evitante, que haya tenido padres indiferentes o rechazantes, ha tenido en su experiencia emocional temprana emociones como la desesperación o soledad y rabia o de rechazo, han sido tonalidades emocionales sobresalientes de las otras y de alguna manera han dado al niño el sentido de sí mismo en la conciencia temática, el niño a los dos años y medio ya tiene una concepción del mundo en términos de pérdida, ya tiene una concepción de sí mismo que estando solo tiene que enfrentarse con esa pérdida, entonces el pensamiento lógico - racional empieza a organizarse en invariantes de este mundo. No es que él organice invariantes de un mundo cualquiera; para él es importante y necesario como condición de sobrevivencia que él sepa manejarse, reconocerse y conducirse en un mundo en el cual todo lo que él percibe es pérdida. Entonces entre todas las variabilidades posibles de pérdida que uno puede encontrar en el mundo, el pensamiento lógico racional le hace empezar a unificar y vivir invariantes siempre constantes y eso le empieza a dar estabilidad a su mundo de "pérdida", con la posibilidad de prever, anticipar, evitar enfrentarse. Eso ocurre para cualquier manera de ordenar la experiencia, cualquiera, esta es la situación o fundamento de significado y pensamiento lógico racional que empieza a articular, establecer ese mundo de significado.

Empiezo con los patrones vinculares evitantes, las categorías A1 - A2 son las categorías de los evitantes inhibidos, las categorías A3 son los cuidadores compulsivos y la categoría A4 son los complacientes compulsivos; se describe también la categoría A5 - A6 que son los solitarios promiscuos. En nuestro enfoque hay una diferencia entre la calidad de los patrones vinculares, entre A1, A2, A3 y A4. A1, A2 y A3 son típicamente los patrones vinculares que se encuentran en los depresivos; es decir, son padres que tienen estas características básicas: O son indiferentes, o son explícitamente rechazantes y esto creo que sería la característica distintiva entre inhibidos y cuidadores compulsivos. Los inhibidos tienen una familia donde los padres son explícitamente rechazantes, entonces tener una conducta pasiva, retirada, concretamente mantener una distancia física, evitar a los padres lo más posible es la manera más probable para bajar en número posible de rechazos. En realidad así no funciona después; por lo menos en los primeros años de vida hasta los tres años, en donde el niño es muy concreto, donde el niño maneja muy poco las representaciones secundarias, terciarias y todas esas cosas, la capacidad de evitar es prevalentemente en la distancia física; pero un padre que ve a su hijo a veinticinco metros de distancia y nunca se acerca empieza a percibir esta conducta del niño como rechazante y empieza a ser agresivo, es decir, hay un momento en el cual esta conducta evitante del niño con un patrón inhibido se vuelve poco económica pues provoca rechazos en los padres. Hay que decir que esto dura hasta los tres años, después el niño aprende rápidamente que la evitación que tiene que tener con los padres debe ser emocional, no es una evitación en la distancia: él puede también estar pegado a los padres, él puede también estar pegado cuerpo a cuerpo, pero empieza a aprender que evitar es no expresar emociones, es no compartir emociones, no dejarse ir en ninguna situación de intimidad y que para evitar rechazos no

sólo hay que evitar expresar emociones, hay siempre que señalar, comunicar explícitamente o no que todo va bien, que no pasa nada, que todo es perfecto. La familia depresiva que tiene padres no explícitamente rechazantes pero padres más bien indiferentes, son los que encontramos frecuentemente en las organizaciones de cuidadores compulsivos, donde el cuidador compulsivo se conduce como padre hacia sus padres o los cuida. Es la experiencia de muchos depresivos donde los niños a los cinco o seis años, cuando regresaban de la escuela de primer grado era él quien manejaba toda la casa, era él quien preparaba el almuerzo, cuidaba a los hermanos, cuidaba al papá, pero no es sólo eso, más bien el cuidador compulsivo es aquel que se toma esta responsabilidad, esta carga de estimular al padre para que el padre interactue con él: es como el niño que dice cuando el papá llegue a la casa va a su cuarto a trabajar y es justo que trabaje pues el trabajo es más importante que yo, él tiene cosas más importantes que hacer, pero si yo voy a ser un niño brillante, interesante, digo algo que lo estimule, el puede dejar su trabajo y empezar a jugar conmigo, se toma esta responsabilidad de tomar él la iniciativa, de estimular al papá a jugar con él, a interactuar con él; entonces, los niños A3, son niños generalmente muy brillantes, originales, el niño que tiene esta capacidad de tomar en seguida el punto de vista del otro para poder entender lo que puede ser más estimulante para el otro, de qué manera estimular al otro. Los niños que tienen esta capacidad a los tres, cuatro años tienen una capacidad de reconstruir, en el sentido clínico del término, pero son completamente diferentes de los niños hiperactivos que ustedes pueden ver también en los niños coercitivos, en donde los niños coercitivos ser hiperactivo es una manera de ser coercitivos, es una manera también de vincular la atención y la protección de los padres, entonces la diferencia que comúnmente se ve es esta, es que el niño A3 es un niño hiperactivo, pero la hiperactividad ocurre siempre lejos de los padres nunca frente a los padres, entonces quiere decir que son niños que se ponen a riesgo, se enfrentan al peligro, se hacen daño, se rompen la cabeza, la rodilla, pero siempre cuando están lejos de los padres y los padres se enteran que se han dañado horas después sino días después. Esta hiperactividad que ocurre siempre lejos de los padres tiene muchas interpretaciones o explicaciones y la que me hace más sentido por las historias que tengo de los depresivos es que la hiperactividad funciona para el niño como una actividad distractora para no procesar la urgencia, el deseo que pudiera tener de estar cerca de los padres, le funciona como actividad distractora para quedarse lejos. En los niños coercitivos esto es lo contrario, ellos siempre son hiperactivos frente a los padres, se hacen daño frente a los padres, es una manera de ser amenazante o punitivo, cuando el niño propone al papá de ir a comprar un helado y el papá dice no, te dije que no, hoy no se puede porque tengo que trabajar y después de un segundo se rompe la cabeza, la frente con la sangre que le corre por el piso, el papá tiene que dejar completamente su trabajo para ir a la urgencia del hospital y pasar toda la tarde y la noche con él, no tiene más posibilidades. Nunca son hiperactivos lejos de la familia, eso es bastante típico, este niño de cuatro años es el clásico niño imposible, que se rompe todo, se hace daño, se va un fin de semana a la casa de los abuelos regresa y los abuelos dicen que es un niño fantástico, siempre tranquilo, no hace nada, no habla, no grita, no llora. Desde nuestra perspectiva el niño A4 es diferente, el complaciente compulsivo. El complaciente compulsivo en nuestra experiencia no pertenece a una familia típicamente depresiva, a una familia o indiferente o rechazante. En nuestra experiencia en el A4 están los ingredientes básicos de la típica familia délica, donde el niño tiene una única posibilidad de percibir una relación afectiva estable, viable con el padre es en la medida en la cual corresponde, en la medida en que corresponde con lo que el padre espera de él; se empieza de esta manera: la única manera en que yo puedo

sentir que el acceso emocional a mi papá o mamá es viable, es predecible sólo si yo, en cada momento cumplo con ser el niño que él quiere que yo sea. Empieza así, y a ustedes esto ya les puede hacer ver algunos temas típicos de muchos estilos afectivos o relacionales díplicos, donde el sentido de no cumplir con la expectativa del otro es juntado con el sentido de ser abandonado. Si yo no cumplo o hago lo que ellos esperan de mi en ese momento, por ejemplo si yo digo que no me gusta los spaguetti y prefiero comer una sopa, ella me va a abandonar, va a buscar a otro marido y etc., y después se vuelve, un poco más adelante, esto será a los tres años, tres años y medio, el mecanismo para establecer identidad. Yo tengo un sentido de mi mismo, estable, continuo y aceptable en la medida en el cual cada momento me siento corresponder a las expectativas de los demás; el A4 es el típico patrón vincular donde no hay diferenciación entre el sentido de sí mismo y el sentido de los otros. Los otros patrones corresponden a los niños coercitivos, aquí yo no hago toda la clasificación que hacen los experimentales en patrones vinculares; yo no hago C1, C6 diferenciando no más los aspectos característicos; el coercitivo - activo y coercitivo - pasivo, eso me parece que son las dimensiones que resume todas las conductas coercitivas. El coercitivo activo que es el clásico niño imposible, el coercitivo amenazante o punitivo que hace al niño hiperactivo imposible, que hace que el niño que lo dejan cinco minutos en la cocina la incendia, si lo dejan cinco minutos en el baño la inunda, siempre tienen que tenerlo en el enfoque visual, y después es un niño que obliga a los padres a hacer algunas cosas y no otras pues no solo amenaza, es también punitivo si el papá no lo hace se hace daño, rompe algo, etc. El pasivo es un niño que hace la misma cosa, intenta vincular constantemente la atención de los padres e intenta manipular su conducta pero siempre sobre el asunto que esta mal o esta mal físicamente, es un niño que siempre tiene quejas, le duele la cabeza, le duele el estómago, no puede caminar, le duele el codo, esto todo el día. Nunca puede hacer nada solo porque siempre tiene quejas físicas o corpóreas o el niño disarming como decía Patricia, el desarmante, es un niño imposible por otros aspectos, porque ustedes no lo pueden dejar solo por tres segundos porque se mete en líos, lo dejas tres segundos y se pierde o se hace daño, no sabe ubicarse en la casa o el niño que la doctora Crittenden decía, finge desesperación, finge no tener recursos. Los coercitivos son niños que tienen problemas diferentes de los niños evitantes, tienen una familia particular. En mi opinión, todos los coercitivos desde los activos hasta los pasivos son todos típicos de los patrones vinculares que se encuentran en la Organización fóbica, absolutamente todos, yo diría que los fóbicos son prácticamente coercitivos puros, sean la variante activa o pasiva. Entonces el problema básico que tienen los niños coercitivos es que de un lado en la familia se percibe la realidad como que el peligro es una condición inmanente y en este lugar no se puede vivir sin protección, esto es un primer aspecto que hace que para el niño coercitivo sea muy importante la protección. El segundo aspecto es que los padres tienen una protección que es intermitente, no es continua, el niño no puede prever cuando esta protección va a ocurrir o no y aún más, este es un aspecto que se ve generalmente en los pacientes, son padres que tienen permanentemente una actitud de protección pero cuando el niño más necesita ayuda, generalmente ellos no lo protegen y no es por despecho porque son fóbicos ellos mismos. Recuerdo una paciente: este era uno de sus primeros recuerdos de su historia del desarrollo, a los cuatro años o tres años y medio, ella tuvo una hemorragia de nariz, fue donde su madre a pedir ayuda, porque tenía sangre por todo el vestido, la mamá cuando la vio se desmayó entonces la niía fue donde la vecina y la vecina fue a cuidar a la mamá que todavía estaba desmayada. Esa es una experiencia efectiva, cuando más la necesita la mamá no esta, no es que no este porque se fue; no esta porque no esta en

condiciones de atenderle, de darle protección. Ella necesita protección. Hay características importantes que nos pueden hacer ver cómo surgen entre la secuencia de eventos en la cual el niño coercitivo - evitante pone en orden secuencial todos los eventos de pérdida, indiferencia, desprotección que han sido sobresalientes para él y las emociones correspondientes, se ven cosas interesantes que hacen ver a los futuros adultos fóbicos o depresivos. El niño coercitivo - esto es nuestra interpretación de lo que la doctora Crittenden decía sobre afecto falso, cognición falsa - el niño coercitivo tiene la experiencia que no puede efectivamente confiar en lo que son explicaciones pues la experiencia que él tiene es que las explicaciones no influyen mínimamente en la conducta de los padres, no influyen sus explicaciones y son aún más poco creíbles las explicaciones de los padres pues las explicaciones de los padres son tramposas. Pero entendamos a los pobres padres, el niño es coercitivo, trata de vincular a los padres las veinticuatro horas y ellos tratan de sacarse esto y aprovechan sus capacidades cognitivas de grande y entonces lo engaña. Esto nos lo explicaba las experiencias que tenían los experimentales de las situaciones vinculares (attachment in the transtitution) una de las modalidades típicas era que en momentos los padres tenían que irse y dejar al niño solo, esto es típico de los padres coercitivos, en cuanto el padre se levanta y va a la puerta y el niño pregunta dónde vas, dónde vas y él responde, toma, mira esa pelota, mira esa pelota, ve a buscarla y el padre huye, esa es la manera de dejarlo. Esa es la manera por la cual el niño coercitivo no puede confiar en las explicaciones, cuando él explica que algo le pasa, que se siente mal, nadie le da importancia y tampoco le ocurre con las explicaciones que le dan los padres pues la mayoría de las veces son trampas. Lo que hace la diferencia es cuando él empieza a expresar, amplificando sus contenidos de malestar, eso es la única cosa que influye, esa es la única cosa que modifica la conducta de los padres, esa es la única cosa que ante un padre agresivo, que lo esta regañando se vuelve inmediatamente protector y afectivo, eso si él se siente mal, no si él le explica. Si el niño se condujo mal en la escuela y el papá le pide explicaciones muy enojado de por qué se condujo mal, no importa si el niño le explica muy bien lo que pasó, y lo que pasó fue un mal entendido, el papá seguirá enojado, pero si el niño dice !no, papá, el estómago, no puedo más...!, entonces el papá se vuelve inmediatamente afectivo y todo el enojo se pasa. Esto es, las explicaciones no pertenecen a la emocionalidad que uno experimenta momento por momento, la experiencia del coercitivo es que la corporeidad, el malestar es primario, se explica en sí mismo, el mundo de las explicaciones no se puede de ninguna manera referir a lo que es el malestar. Hay anécdotas clínicas interesantes, esto me ocurrió con un paciente un mes atrás, que sólo se pueden entender desde este punto de vista, es decir, cómo un paciente fóbico puede alcanzar un nivel de explicación, un nivel de conciencia de sí mismo verdaderamente increíble y cómo esto pueda ser para él algo que no le resuelve la experiencia de malestar. La experiencia de malestar es en sí misma algo inexplicable, es primaria. Este es un paciente que yo empecé a ver dos años atrás, era un paciente de setenta y ocho años en un estado prácticamente de invalidez, él no podía hacer nada, no podía estar solo en la casa, no podía tampoco estar a metros de la casa solo, tampoco si vivía en un pueblo de cuarenta mil habitantes donde todo el mundo lo conocía y más de todo, prácticamente todos los días iba a la urgencia del hospital, donde todos lo conocían. Era por estupideces: por ejemplo, después de comer, descansaba un rato en el sofá y estaba con la cabeza así, se levantaba después de unos minutos, oía algo como una parestesia, la oreja dormida, inmediatamente eso era una hemorragia cerebral, y se iba en seguida a la urgencia en un estado de invalidez. Bueno, en dos años este hombre cambió completamente su vida, es decir, estaba solo en su casa, manejaba, tomaba aviones, tomó

una oficina en Roma, donde iba y venía de su pueblo, estaba quince días en su oficina solo en un ambiente que no conocía, su cambio fue verdaderamente milagroso, y lo que más llama la atención es el cambio que él había hecho en conciencia de vida, el nivel de explicación que tenía. Cada semana que él venía era el primero en llevar sus momentos de ansiedades o los ataques de pánico, él mismo empezaba a reconstruir, a conectarlos con los ataques de pánico, con las sensaciones de constricción que le provocaba su esposa, esto es lo que ocurre después de dos años de terapia. Llega a la sesión el mes pasado y dice "...bueno quiero empezar de esto, ayer tuve un día terrible, ayer tuve la sensación que verdaderamente me iba a morir, tuve un ataque de pánico que empezó a las doce, al medio día y duró hasta las cuatro de la tarde...", yo no dije nada, y él dice "... yo puedo explicar como ocurrió: llegué ayer a Roma a las doce, medio día, llamé a mi mujer para decir que sobrevivía (habitual en los fóbicos), hubo una discusión y ella enojada me dijo, bueno Serafino, no podemos seguir así, cuando vuelvas vamos a hablar en serio, porque tenemos que pensar en el asunto de separarnos...", y le corta el llamado. Lo que sigue no son mis palabras, es como el paciente lo refería. "... tu puedes imaginar lo que me pasa a mi, yo estoy en un ambiente en Roma que no conozco, estamos juntos con mi mujer por veinte años, ella me dice que quiere separarse de mí y yo me siento perdido. Entonces yo me pongo a pensar en lo que puedo hacer para que mi mujer se arrepienta de lo que dijo y no habló más de separación, entonces pensó que lo que podía hacer es sentirme mal y empezar a llamar a mis suegros, mis cuñados para que ellos le dijeran "mira lo que haces, Serafino esté mal...", empecé a hacer eso y me concentré y me comenzó la taquicardia y no podía respirar. Era cómico porque mientras él intentaba llamar el teléfono estaba ocupado y tenía que esperar cinco minutos, y en esos cinco minutos se le bajaba la taquicardia, tenía que volverse a concentrar porque si no, no iba a ser verdadero. Este asunto anduvo así por horas. El decía, esto todo lo hago no porque yo vea todo esto como un peligro al que yo no pueda enfrentarme si nos separamos con mi mujer, yo tengo que decirle que yo tampoco sé si quiero separarme o estar con ella, lo que se es que yo quiero separarme por su culpa, no quiero separarme por mi iniciativa, todo esto que hago iba en esta dirección, así todo el mundo decía, "... miren a Serafino, pobre ... y su mujer que no lo comprende...", entonces para mí esta bien así, yo estaría de acuerdo en separarme pero de esta forma. Al final, a las cuatro de la tarde el ataque de pánico termina, su mujer llama, después de haber sido bombardeada por toda su familia y ella dice "... Serafino, cómo pudiste pensar que eso era verdadero, lo dije eso en un momento de enojo, yo soy tu mujer y te quiero...", y después de haber sido confirmada por ella, todo el miedo y el ataque de pánico, pasé, yo no dije nada en toda la reconstrucción, la hizo él, y de repente cambia su cara y me dice, "... pero doctor, yo tengo que decirle que estoy preocupado, es quizás esto lo que quería decir, quizás sea el caso de hacer una consulta neurológica, porque usted tiene que ver, es la primera vez que un ataque me dura cuatro horas...". Esto es típico de los fóbicos, la sensación de malestar es primaria, no hay explicación posible "...yo estuve en un ataque de pánico desde las doce hasta las cuatro..., claro hay muchas explicaciones, puede ser que mi mujer...", pero lo que es la experiencia primaria es que este malestar en sí mismo es inexplicable, es una realidad primaria y esto en los fóbicos es muy típico, pues las explicaciones, en la cual ellos no confían, se refieren nada más que a las explicaciones emocionales del interior. En este sentido los fóbicos tienen aspectos como los autistas en la explicación en el mundo físico no sólo son confiables, ellos son expertos; eso llama la atención de ellos pues mientras ellos no aplican a sí mismo, a lo emocional ninguna explicación, en el mundo físico es fantástico, es un financiero, es un hombre; otro hombre fóbico más invalido que aquel que iba todos

los días al hospital y me acuerdo de uno que era un hombre incapaz de hacer cualquier cosa, que en este malestar continuo, el logro hacer un negocio donde gaño un millón de dolares; es decir, esta agudeza, esta capacidad de explicación en la cual ellos no confían, se refiere nada más que a explicaciones que se refieren al mundo interior de las personas. En las explicaciones del mundo físico ellos son maestros en manejarlas.

Vdres, pues él lo que percibe es esto, que cada vez que exprese sus necesidades es mucho más probable que los padres respondan con rechazo. Expresar sus necesidades no sólo no modifica la conducta de los padres sino más acentúa ese aspecto del rechazo que él hubiera querido modificar y que la única cosa que modifica esa actitud de los padres es si él le da explicaciones positivas, que la familia es buena, que lo padres son buenos, que no pasa nada, que la escuela va bien. Veamos lo que ocurre en los evitantes, pues en ellos ocurre en ese sentido, lo contrario a los coercitivos. Es la experiencia que tienen con los padres. En un niño evitante la experiencia es de este tipo, y es que él no puede confiar absolutamente en lo que esta sintiendo, en su estado de Ánimo, y sobre todo no puede confiar que expresar su estado de ánimo pueda de alguna manera modificar, cambiar o afectar la conducta de los padres, pero este confiar en las explicaciones y no confiar en la inmediatez, en la emocionalidad es algo que el niño tiene que hacer no sólo con los padres, tiene que hacer con él también, consigo mismo. Hay algunas características que tienen las tonalidades emotivas básicas que nos ayudan a entender si un niño tiene una activación de una cierta calidad emocional básica eso va a influir también su manera de sentirse, su manera de relacionarse con él, por ejemplo, en un niño evitante, sea A1, A2 o A3, la experiencia que él tiene es una experiencia conectada a la indiferencia o rechazo, es una experiencia de pérdida, es una experiencia en la cual la tonalidad emocional de tristeza, desesperación es bastante sobresaliente. Ahora, la tonalidad emocional de tristeza - desesperación tiene algunas características que pertenecen sólo a ella, que la hacen distinta y única dentro de las tonalidades emotivas básicas. La característica propia de tristeza - desesperación es el nivel de lentificación cognitiva y motora que ella produce, el nivel de lentificación motora es bastante evidente, una persona que esta desesperada y triste, esta en un rincón y no tiene ninguna activación muscular, pierde tono muscular también, pero lo más importante para nosotros es el nivel de lentificación cognitiva que tiene esta consecuencia, que el fluir de los estados de ánimo es mucho más lento, es un fluir lentificado, con la consecuencia que cada estado de ánimo se queda en la conciencia mucho más tiempo, entonces puede ser más enfocado, más articulado, más referido, este es uno de los aspectos depresivos por los cuales los niños evitantes confían más en las explicaciones que en lo que sienten; ellos aprenden en las primeras etapas de vida que ellos son los únicos que pueden manejar sus malestares, sus activaciones emocionales negativas y pueden manejarlas explicándoselas, explicando lo que ocurre, como ocurre, por qué le ocurre a ellos y no a otros niños, no pueden hacer como los niños coercitivos, que el malestar nada más lo viven y lo expresan, si hacen eso no están más pegados, ellos tienen que manejar lo que sienten nada más que explicándoselo y esto es facilitado porque su lentificación cognitiva se lo permite, porque cada estado de ánimo permanece más tiempo en su enfoque de conciencia. Cuando se dice que los depresivos tienen confianza sólo en ellos mismos, significa eso, que los depresivos tienen un delirio megalomaniaco, pero no tienen confianza para las habilidades motoras, para las habilidades interpersonales, en eso no confían, ellos confían en la capacidad que tienen para manejar cualquier perturbación emocional no importando la intensidad, no importa lo fuerte que pueda ser, ellos pueden manejarla sin pedir nada a nadie. Esto

empieza desde las primeras etapas, es una autosuficiencia auto - compulsiva en lo que se refiere al manejo emocional, pero en lo que se refiere a la explicación cada emoción básica tiene características particulares que afectan de manera específica el sentido de uno mismo. Hablamos por ejemplo de los fóbicos, dentro de las emociones que sobresalen en los fóbicos, tenemos el miedo como emoción principal y el miedo tiene características peculiares que le pertenecen a él nada más, el miedo es una emoción básica específica cuya función es evitar el peligro anticipándose a él de esta forma motiva la conducta de evitación, esta es la razón principal de la conducta de miedo; el miedo lo expone a una consecuencia el que utiliza el niño coercitivo en este sentido, el evitar el peligro anticipándose a él y evitarlo, el niño se vuelve un especialista del peligro, se produce algo como una tunelización, la percepción se reduce, donde toda la realidad es comprensible sólo en términos de informaciones relevantes al peligro, todas las otras se quedan fuera del campo perceptual (lado B n"3)... personajes relevantes pero siempre como personajes de acción.

Patrones vinculares

Evitantes

A1 - A2: Inhibidos. Padres explícitamente rechazantes

A3: Cuidadosos Compulsivos. Niños Brillantes, hiperactivos, lejos de los padres (los coercitivos son hiperactivos frente a los padres)

A4: Complaciente Compulsivo

A5: Solitarios Promiscuos

-----COERCITIVOS

C: Activo: Amenazante, punitivo

Pasivo: A través de los dolores corporales. Disarming, finge desesperación. Todos los

cercivos: Fóbico: El peligro es inminente, protección intermitente

C6: Coercitivo: No puede confiar en sus explicaciones. Amplifica su contenido de malestar.

La corporeidad es primaria

Evitante: No puede confiar en sus emociones: A1 - A2 - A3: Experiencia de pérdida, tristeza, desesperación. Lentificación cognitiva y motora

Estas son las categorías A y C; en nuestra Organización de Significado Personal se pueden explicar la Organización Dápica y la Organización Obsesiva como los patrones vinculares que son una mezcla de A y C, los Dápicos son bastante típicos, podemos ponerlo acá, son

una mezcla de A4 y C y los dápícos tienen un componente coercitivo que ustedes pueden ver sea en la manera activa sea en la manera pasiva. El ejemplo típico del componente coercitivo que tiene la manera activa que es la anoréxica, la anoréxica es una compulsivamente complaciente, pero que siempre regaña al otro por no reconocer que ella es compulsivamente complaciente, es decir la típica adolescente anoréxica es la niña perfecta, primera en la escuela, la más educada, ella siempre dice a los padres " ...ah tu nunca reconoces esto, otros padres que tienen hijas... y tu que tienes la mejor hija, la mejor en la escuela, la mejor en el barrio, y tu nunca lo dices, tu siempre dices que soy como todas las otras.." esta agresión es continua para que el otro no le de el reconocimiento que ella merece; pero la obesa es coercitiva de manera pasiva, la señora que empieza su relación sentimental más importante con el hombre que quiere más y en dos meses engorda cuarenta kilos, algo pasa que él tiene que prestar atención a eso, ... soy yo, no te preocupes, no te comprendo, vamos al doctor, vamos a un dietista... todo eso es una manera pasiva de ser coercitiva en comparación con la anoréxica, poniéndose ella misma en el papel de enferma en que no sabe lo que le ocurre.

Los obsesivos también en nuestra consideración, tienen un patrón vincular mixto, ellos también son A4, compulsivo complaciente, piensen ustedes que los obsesivos típicos a los cuatro, cinco años son un pequeño matemático, un pequeño genio, cualquier padre quisiera tener un hijo así, entonces un niño que a los cuatro, cinco años que es perfecto, es un compulsivo complaciente pero matemático. Pero el obsesivo tiene un componente coercitivo muy fuerte y en alguna medida no diferenciable de la que tienen los fóbicos, esto ustedes lo ven en cada paciente; cada paciente obsesivo que tiene rituales o rumiaciones con cierta consistencia, invariablemente los rituales o rumiaciones tienen como objetivo, como meta su compañero afectivo y su compañero afectivo tiene que solucionárselo, lo más típico es la señora que tiene imágenes intrusivas de muerte horrenda, robada, violada por alguien, la suegra y naturalmente tiene que decírselo a su marido y él no tiene que enojarse, tiene que comprender, decir no te preocupes, tu no tienes nada en contra de mi mamá, tu le quieres a mi mamá, esto ocurre por la enfermedad que tienes, y tiene que ser muy paciente porque si por un momento pierde la paciencia ella no dormirá esa noche por las rumiaciones que tiene, y ella se lo dirá y él tiene que solucionar cada una de esas cosas; ese es un comportamiento coercitivo fuerte no diferenciable del comportamiento coercitivo que tiene un fóbico que tiene un infarto, tiene una capacidad de vincular al otro y el otro tener que hacer un esfuerzo de paciencia que es muy parecido. Una cosa hay que decir, donde quedan en este enfoque los niños seguros, los B y los niños que Patricia no mencionó, creo que se han descrito en la literatura de patrones vinculares, los niños que tienen el famoso patrón D, desorganizado, que sería un patrón descrito por la Mary May, quien es colega de Patricia.

Yo no creo, y en esto estamos de acuerdo con Patricia, que el patrón D exista, creo que es un artefacto de la observación, creo que tampoco existe el B, por lo menos el B no existe como categoría en si misma, yo creo que todos estos patrones vinculares se dan en un continuo, es decir, entre formas organizada y formas desorganizadas, donde la forma organizada es el patrón B, es decir yo no veo diferencia entre un niño seguro, el B2, el seguro reservado. El seguro reservado es un evitante bien armónico, bien articulado, bien abstracto si ustedes quieren, es uno que no tiene dificultades en empezar a interactuar con los padres, no tiene dificultades en tomar la iniciativa y en comunicarse con ellos, no tiene

dificultades para jugar y entretenerse pero el se para o no participa cada vez que el padre empieza una situación de intimidad o de activación emocional y no es que interrumpa al padre, no participa, se pone como espectador, complaciente, habla, pero nunca él. Es un evitante perfecto, es un evitante que circunscribe la evitación a particulares calidades emocionales, a la calidad de compartir situaciones emocionales cara a cara. Con lo demás no tiene problema, es el máximo de articulación, es el máximo de flexibilidad que puede hacer ver un patrón evitante, pero el mismo niño, y eso es lo que quiero decir cuando digo proceso, yo no creo que exista en la vida un pattern que sea B2, A3, fijo porque la vida es un proceso. El niño en cuestión puede ser un niño que en sus primeros años de vida, cuando tenía tres, cuatro años, tenía una estructura familiar particular entonces era un B2, era un evitante flexible pero le puede ocurrir, probrecito, que papá y mamá se divorcian y él se queda o con papá o con mamá, se queda con la figura vincular más rechazante y entonces él va a modificarse de B2 a A1 o A2, a ser un niño evitante inhibido, y si la situación de rechazo es demasiado fuerte puede ser un niño A1 o A2 desorganizado que tiene problemas de aprendizaje, problemas de conducirse con otros niños, que lo expulsan del jardín de infante porque es violento. Es un evitante desorganizado. Le puede ocurrir a un niño, las transformaciones en una faja de significado desde B2 a uno A1 o A2 desorganizado en cinco años, depende cómo se vean las transformaciones de la familia, cómo cambian los papeles de los padres; la misma cosa ustedes la pueden ver para los coercitivos, el B4, el coercitivo reactivo, es un coercitivo muy elegante que nunca se nota, es un coercitivo súper armónico, es un coercitivo que tiene la capacidad de llamar la atención de los padres sin estar mal, si ser un niño imposible, tiene esta capacidad de vincular la atención de los padres con sus capacidades comunicativas, con sus capacidades emocionales, con la capacidad con la cual juegan juntos, pero aquí también puede haber una transformación si la figura de los padres se vuelven más inaccesible, si los padres se separan o porque uno de ellos se va a trabajar fuera de la ciudad o porque si uno de los padres es fóbico y se queda más envuelto en un papel hipocondríaco en el cual el niño sienta el miedo de que el papá efectivamente se va a morir, él se transforma desde un B4 a un C2, C3, C6 hasta poder ser un desorganizado, hasta poder ser un niño que para que su papá se oriente hacia él tiene que ir a la urgencia del hospital por lo menos con un promedio de dos veces al mes, eso ya es un niño coercitivo desorganizado. Hay una última indicación que parece interesante por lo menos en lo que podría ser una investigación preliminar, es decir, tenemos una situación bastante característica que merecería la pena investigar en el futuro, la única Organización en el que tenemos un dominio emocional con algunas tonalidades emotivas básicas que son sobresalientes, bien específicas y que se reconocen bien, son las organizaciones que tienen un patrón vincular puro por ejemplo la depresiva y la fóbica. En la depresiva ustedes tienen desesperación y rabia bien definidas, como tonalidades emocionales básicas que le dan unidad al dominio emocional y en la fóbica ustedes tienen miedo y curiosidad, ustedes tienen esta complementariedad entre una emoción que empuja a la cercanía, miedo, y una emoción que empuja a alejarse, a explorar, curiosidad. Ustedes no tienen emociones así bien diferenciadas como emociones primarias, ni en los dápicos ni en los obsesivos, porque ustedes ven que de ahí se empiezan a juntar las tonalidades emotivas, que son importantes pero que tienen características que son secundarias en comparación con las fóbicas y las depresivas y puede ser, esta sería la investigación que me gustaría que ocurriera en el futuro, que un patrón haga difícil, haga muy difícil para un niño poder reconocer en detalle lo que son las activaciones emocionales de la experiencia, lo que de hecho ocurre es que aquí, en los dápicos por ejemplo, el sentido de sí mismo permanece bastante vago y

oscilante y en los obsesivos el sentido de sí mismo es indiferenciable entre dos sentidos antitéticos del cual uno excluye al otro, ambos adoptan una resolución que al establecerse, el sentido de sí mismo, a través del estándar externo, la única diferencia para los dápicos es que los estándares externos son estándares que se refieren a la conducta de los otros, para los obsesivos estos estándares son los estándares lógicos, ideológicos, estándares que se refieren a la religión, a la lógica, a la moral, a las matemáticas, a la justicia pero cada uno de ellos encuentra su estabilidad en la correspondencia con estos estándares externos, donde la única diferencia es el nivel donde estos estándares externos se colocan, si en un nivel de relaciones con el otro o en un nivel de principios lógicos que son independiente de los otros. Esto sería interesante pues aparentemente el patrón mixto ocurre por coincidencia con las dos organizaciones que tienen correspondencias externas para estabilizarse y establecerse y quizá el patrón mixto de alguna manera puede influir en no tener un reconocimiento de calidades emotivas tan sobresalientes, tan excelentes como ocurre en los fóbicos y en los depresivos. Lo que ocurre después se diferencian todo tipo de emociones básicas pero sin resolver. La emoción básica por ejemplo que se desarrolla en dápicos y obsesivos, distinciones en contenido es la culpa, la culpa es una emoción diferente de la vergüenza y es específica de los depresivos y se refiere a muchos obsesivos. La vergüenza es una experiencia global, es la emoción que regula en los depresivos las oscilaciones entre desesperación y rabia, la vergüenza, como si fuera un estado intermedio entre las dos, le permite seguir evitando a los otros, ahí está el aspecto social, sin tener que estallar entre momentos de abandono y momentos de rabia. La vergüenza es una emoción muy característica, la emoción no es conectada a los otros, puede ocurrir en momentos de absoluta soledad, sin interacción con otros y es una conciencia aguda y negativa de sí mismo, y la única manera de resolver esta conciencia aguda y negativa de sí mismo es queriendo no existir, que la única manera de resolverlo es no existir, es borrarse y en ese momento puede acortarse la vida. La culpa es muy diferente, la culpa es siempre circunscrita, se refiere siempre a una parte de uno mismo no a la totalidad de uno mismo, la vergüenza se refiere a la totalidad de la conciencia de uno mismo, se refiere a toda la persona, a los aspectos cognitivos, emocionales, físicos, estéticos, a todo; la culpa es siempre circunscrita y se acompaña siempre a un escenario de una conducta que puede proteger la culpa, en el sentimiento de la culpa y en los escenarios que se desarrollan mientras uno siente la culpa, hay cientos de escenarios de posibles conductas que pueden corregir lo que sucedió, eso muchas veces es actuado, muchas veces no es actuado por la imposibilidad porque no se repite la situación pero lo que diferencia la culpa de la vergüenza es que la única situación posible es no existir, siempre hay un escenario de una conducta que puede corregir lo que sucedió, la única diferencia es ver si el escenario es aplicable o no es aplicable pero básicamente la estructura es muy diferente y la culpa se origina cuando algo no correspondió con los estándares que para mí son los estándares fundamentales que establecen un sentido de mí, y la acción que puede corregir, es una acción para corresponder a esos estándares entonces volver a tener el sentido de mí mismo estable y continuo que logró obtener a través de esta misma correspondencia. En los obsesivos la culpa es el tema dominante, ustedes lo ven en las situaciones que pueden reconstruir, temor de enfrentamiento, el tema de la culpa, sentirse culpable, sentir no haber hecho lo que el otro esperaba es una emoción que regula, en los obsesivos es lo mismo, nada más es el contenido del estándar el que cambia, en este sentido puede haber típicamente más cerca de lo depresivos, puede ocupar un buen lugar la emoción de vergüenza, precisamente en los momentos en el cual los dos sentidos antitéticos de uno

mismo en la experiencia inmediata surgen de repente, bruscamente en la conciencia sin ninguna posibilidad de integración, eso también puede llevar a esta conciencia global, negativa de uno mismo con la única posibilidad de resolverla es que uno no exista más, pero seguramente sea la segunda Organización en que la emoción de la vergüenza sea sobresaliente, la primera es la Organización depresiva.

Ahora les doy tiempo para hacer preguntas:

1. (los depresivos).. es necesario que la persona se enfrente al juicio de los otros

R: Dije antes que la vergüenza puede ocurrir sin los otros, cuando uno esta en soledad completa.

2. Usted dijo que hay un continuo entre las organizaciones...

R: Entre los patrones vinculares

... los patrones vinculares, claro, y que los niños pueden cambiar de un patrón vincular a otro en la medida en que la estructura familiar cambie; entre qué edades esta estructura familiar es más variable, entre más pequeñitos

R: Bueno, naturalmente las oscilaciones entre organizado y desorganizado es mucho más una oscilación, podemos decir, que ocurre más sincrónicamente, casi momento por momento en las primeras semanas de vida. Un niño, estos son los experimentos de Trevarthen, un niño de dos o tres meses que esta en los brazos de su mamá, que esta interactuando con ella, se hablan, se dicen cosas, ustedes pueden ver al niño que esta perfectamente coordinado, todo su comportamiento, su expresión mímica es perfectamente coordinada y consistente con la que tiene la mamá, si en ese momento llama el teléfono y la mamá empieza a hablar por teléfono y no lo atiende más, ustedes pueden ver que en pocos minutos el niño se desorganiza, no es más coordinado, ustedes pueden ver que en los primeros meses de vida las oscilaciones entre Organización y Organización es muy rápida, naturalmente cuanto más el sentido de uno mismo, a los dos años y medio y tres empieza a estabilizarse, estas oscilaciones se vuelven más largas y más conectadas con eventos ambientales que sean más sobresalientes, es decir, modificaciones en la estructura familiar, modificaciones en los papeles de lo padres. El punto es que cuando se estabiliza el sentido de sí mismo, a los tres años y medio, más aún en la niñez, más aún, con la adolescencia, naturalmente las oscilaciones no tienen ese aspecto de correlación como ocurre en niños de pocos meses donde el pasaje organizado - desorganizado puede ocurrir en tres minutos. Esto siempre ocurre, esta es la naturaleza de los procesos, ocurre también en los adultos, por ejemplo en un depresivo, ustedes pueden ver que en una fase de su vida, treinta años, treinta y cinco años, por como se dan sus cosas en su trabajo, en la vida privada, lo hace ser un depresivo principalmente A3, es decir un compulsivo cuidadoso, que lo hace ser brillante, activo, que todo el mundo social lo quiere, después la misma persona si tiene fracasos consistentes en la vida laboral o en la vida afectiva puede volverse un depresivo inhibido, con los sucesivos cinco, seis años de vida, donde tiene un papel marginal en la vida social, donde su papel no es brillante, no le interesa nunca más hablar, argumentar o explicar, las posibles oscilaciones entre modalidades diferentes con la cual un mismo

patrón de Organización de significado puede tomar forma en el curso de la vida esta siempre presente, también en la fase donde uno alcanza el sentido de uno mismo más estable posible.

3. A mi me interesa saber si en tu discurso tocaras el tema de la aplicación clínica de la teoría

R: Eso podemos hacerlo con anécdotas clínicas respondiendo sus preguntas porque no sé si esta en el título del encuentro. Es cambiar el argumento. Se puede hacer dando ejemplos clínicos

4. Quisiera saber de los dápicos coercitivos y si eso puede explicar el déficit atencional o hiperkinesia

R: Si, yo decía antes que todos los dápicos tienen un componente coercitivo. La única diferencia es si el coercitivo es activo o pasivo y básicamente cómo se pone la persona, también los varones tienen trastornos alimenticios, generalmente lo que es típico en los varones es el trastorno sexual. Ahí también tu ves la diferencia entre la componente coercitiva activa o pasiva. El varón dápico con trastornos sexuales, que tiene miedo de enfrentarse a una mujer porque no sabe si es eficiente o no, el activo se maneja como un anoréxico, nunca es su culpa, si él también tiene un déficit no lo logra, si tiene un problema sexual, es porque ella no es la mujer ideal, es porque ella no lo logra comprender, y eso es siempre con exigencias, exige siempre más, cada cosa que ocurre es siempre referido al otro, la otra no es bastante mujer, no es bastante erótica, no es bastante femenina, etc., etc., etc. El mismo varón puede tener una componente coercitivo pasivo, que es igual muy coercitivo, él no exige nada, él dice lo siento yo no puedo tener ninguna relación contigo porque tengo un problema sexual y ella tiene que decir no te preocupes..., y se pasan los dos primeros meses de relación sin ninguna posibilidad de tener ninguna relación y ella tiene que ser confirmante, soportante hasta el punto que ella tiene que decir yo puedo quedarme contigo durante toda la vida también sin tener ninguna relación, a él en ese momento todo se le pasa, es también una forma de coerción, pero pasiva, se presenta como paciente, tienen que comprenderme, etc., el otro es más activo, lo hace de una manera acusatoria, punitivo, el problema no es suyo, el problema es que ninguna mujer es bastante femenina, ninguna mujer es justa, pero en todo encuentra un componente coercitivo que varía en estos términos, en actividad o pasividad. El tema de la atención, bueno los dápicos siempre refieren tener problemas de atención si uno mira como es el déficit de atención ve que siempre está típicamente relacionado con el miedo de enfrentarse a algunas cosas, entonces te dice que tiene un déficit de atención y es por eso que no puede estudiar ni dar los exámenes en la universidad, él se pone en la tarde a estudiar y se queda cinco horas y no puede concentrarse y no aprende nada, si tu reconstruyes la tarde, cómo se van las cinco horas de no concentración tu te das cuenta que las cinco horas se la pasa en la fantasía más absurdas y soñadoras. Yo recuerdo un paciente con déficit de atención que era estudiante de bioquímica y él no podía estudiar, cuando empezaba a estudiar, a los cinco minutos estaba fantaseando que estaba en la Universidad de Stanford, que le daban el premio de Ciencia del año, entonces no es un problema de déficit de atención, es que la atención selectiva puede procesar de una cosa por vez, si estoy procesando el tema de la Universidad de

Stanford no tengo ninguna atención con el contenido que estoy leyendo, la mayoría de los déficit de atención, el 99,9% son cosas así que se encuentran en los dápicos.

5. Tu hablaste del patrón A y el patrón C, se podía asociar a un tipo especial de familia, de relación familiar, qué pasa cuando hablamos del polo B, más organizado, más flexible, y que pasa cuando hablamos del polo D, el desorganizado. Habría alguna correspondencia con algún tipo familiar

R: No, no. La correspondencia es nada más con el nivel de articulación de la familia. Es decir, la familia que tiene un niño B4, sería un coercitivo seguro, es una familia fóbica, pero una familia fóbica iluminada, fóbicos abstractos, te pasan el mensaje "el mundo es peligroso, pero tu eres valiente, tu vas a lograr enfrentarte con este mundo peligroso, los otros niños van a fracasar, tu vas a ser el único que serás capaz de enfrentarte con este mundo peligroso". Esta la categoría de los fóbicos que son polarizados no sobre el miedo, sino sobre la exploración, que son los más grandes deportistas, atletas, exploradores. Pero esa familia, que es un niño seguro, es una familia que como todo en la vida esta expuesto a todas las cosas, las tragedias de la vida, el papá puede enfermarse, puede morir, la familia puede tener un fracaso económico grande y el niño puede enfrentarse a un contexto en el cual explorar es una locura y lo único que puede hacer es tener miedo para defenderse y desde un B4 se vuelve C1, C2 o C6 desorganizado y con dificultades de aprendizaje, en la vida social.

6. El componente C de los obsesivos, a mi no me quedo muy claro si tiene componentes activos y pasivos, pero al parecer los rituales y rumiaciones serian desarmantes, dónde quedan los torturadores aquí

R: Los activos generalmente si nos fijamos en los pacientes no se ven. Los activos son los obsesivos que nunca pierden el sentido de tener la certidumbre y cuando un obsesivo no pierde eso actúa generalmente como un tanque no tiene problema en eso y su ser coercitivo es generalmente un aplastador y es aplastador sin ningún sentido de culpa, porque si él tiene la certeza esta actuando justamente y si él otro se aplasta era justo aplastarlo; entonces, lo que decía antes es más referido al componente coercitivo pasivo, que es en pacientes obsesivos más concretos que oscilan entre certidumbre e incertidumbre y los rituales de rumiaciones son una emergencia típica de esto, cuando el sentido de certidumbre esta perdido, la única certidumbre que tengo es que algo en mi no funciona y con esa condición el ser pasivo es consistente. También están los obsesivos que alternan, oscilan prevalentemente entre conductas pasivas pero también tienen conductas activas

7. Harris Leslie Turner además del concepto de las falsas creencias hablan del concepto del Pretence "pretender, simulación"; yo quiero saber que opinas tu si existe una relación significativa entre la capacidad del niño, de cuatro o cinco años de diferenciar este pretence de la realidad y los patrones vinculares.

R: Todos los niños a los cuatro o cinco años llegan bastante bien a desarrollar esta capacidad de fingir, pertence, cada uno lo hace en su dominio de experiencia, el niño evitante aprende a no expresar su estado interior, empieza a fingir que todo va bien, el niño coercitivo aprende rápidamente a fingir que todo va mal y a amplificarlo; el niño dápico

aprende rápidamente a fingir que no finge. Pero cada uno desarrolla su maestría de fingir en lo que es su dominio experiencia, el dominio de la realidad que sobresalió según cómo se estructuró el patrón vincular y su tema de significado, todo eso es un desarrollo sucesivo de las capacidades cognitivas y de la capacidad de fingir siempre ocurre dentro del dominio de experiencia que hace sentido a la persona, al dominio de experiencia que es consistente con su emocionalidad. Cuando decía de los dápicos que fingen no fingir, es lo más típico, ellos siempre tienen este problema durante toda la vida de tener miedo de no poder decir mentiras y como si las otras personas lo pueden leer, ellos desarrollan esto que tienen el problema de ser sinceros cueste lo que cueste, siempre tienen que decir todo, no pueden guardar nada en realidad son las personas más mentirosas que existen pero en este papel, la sinceridad no es algo para ellos que se mantiene, cambia con el contexto, entonces se vuelve una especialidad bastante típica de fingir - no fingir.

8... que no es una cosa que diferencien la realidad de la fantasía sino que es concepto correcto sería pensar en un mecanismo de protección pero en el fondo están fingiendo a partir de los patrones vinculares que tuvieron y no es que confundan la realidad de la fantasía.

R: Bueno, a los cuatro o cinco años los niños ya tienen la distinción entre percepción e imaginación. No la tienen a los cuatro años, tres a cuatro años es la fase cuando todos los niños se asustan cuando le cuentas cuentos de brujos, fantasmas y se aterrorizan aunque tienen esta distinción primaria entre lo que se ve y lo que no se ve, pero para ellos es difícil comprender que lo que no se ve no es real como lo que se ve, hay nada más que una diferencia, que no se ve, pero no se ve no es real como la misma cosa que se ve, eso lo va adquirir un poco más tarde, diría que cuando empieza la diferenciación entre interno y externo donde puede ubicar la fantasía y la imaginación en lo interior y la realidad y la percepción en lo exterior, entonces ahí se manejan mejor, también empiezan a entender cuando la mamá le habla de brujos para asustarlos y que se queden tranquilos y no porque verdaderamente existan, antes no lo pueden entender; pueden empezar a entender cuando fingen los otros, la mamá que les habla de brujos es un fingir para asustarlos para que no exija más.⁹ No me quedo claro acerca de la vergüenza, porque la vergüenza compromete a todo el sí mismo y si tiene que ver con algo que es irreparable cómo se puede revertir la vergüenza y cómo clínicamente se puede diferenciar de la culpa y como se relaciona con el suicidio: Lo dice, si fuera por la intensidad de la perturbación uno podría decir que es reversible como lo es la experiencia de pérdida, la realidad demuestra que es reversible, uno lo puede procesar, entonces la vergüenza nunca alcanza el nivel de la pérdida. Quiero decir que la vergüenza como la describo, es una conciencia negativa de uno mismo que solamente está puesta en la inmediatez, sólo uno piensa que puede acabar, acabando de existir es la punta máxima que se ve en los depresivos, generalmente en las tonalidades menores de vergüenza son típicos de todas las experiencias humanas, no se como traducirlo al español, es lo que se llama el embarrassing, (embarazoso), es una mini experiencia de vergüenza pero naturalmente se refiere a toda la tonalidad. Fíjense en una situación como esta, mientras uno está hablando, y tu entras por la puerta y todo el mundo se da vuelta a mirarte, en ese momento tu tienes una experiencia negativa de ti mismo en todo, como entras, pero está pegada a la situación que lo produjo, el sentirse embarazoso es una tonalidad que todos podemos reconocer en nuestra experiencia, pero en ese momento la calidad es la misma, tu tienes una conciencia negativa de ti y lo que más te gustaría es

desaparecer, que no te vieran, que todos borrarán la imagen que tienen de ti, lo que lo diferencia de la vergüenza es que esta más conectada a la situación específica donde uno se expone sin quererlo, donde las circunstancias lo hacen..., la culpa es mucho más reducida, la culpa es siempre una conciencia negativa de una parte de ti y siempre se acompaña a un escenario donde tu puedes corregir esta parte de ti y corresponder a los estándares que para ti son normativos para vivir, no hay sentimiento de culpa que no se acompañe a un escenario donde hay una hipotética conducta, acción para remediar lo que ocurrió, esa es la diferencia específica del escenario que tiene la vergüenza, hasta el sentirse incómodo, desaparecer o no existir. BREAK! Patrones vinculares del desarrollo... las categorías de Organización de significado. Les hablaría de los diferentes estilos afectivos que tiene cada Organización de Significado Personal. Si bien cada O.S.P. puede desbalancearse en su ciclo temporal, cuando algo en su coherencia interna llega a fallar, el proceso de formar, mantener o romper relaciones afectivas significativas, lo que voy a desarrollar es bastante claro pero, subrayo desde ahora el único problema que tenemos como responsable en los trastornos psicopatológicos son los problemas afectivos, en alguna manera ya lo abordamos, el hombre es un animal que vive en un medio, en un contexto intersubjetivo, este contexto intersubjetivo lo volvió un animal psicológico, un animal que vive sintonizado con los otros. Queda bastante clara la importancia que tiene la inter-personalidad, seguramente por lo que se ve, no hay perturbaciones emocionales más intensas en la historia personal de cada uno de los seres humanos sino las que se activan, se producen en el curso de la formación, mantención y ruptura de las relaciones afectivas significativas, el máximo de emoción perturbable es el duelo. Antes de ir a lo específico y describir el estilo afectivo de cada Organización y cómo en cada formación, mantención y ruptura cada Organización puede desbalancearse, creo que es útil plantear una premisa como es nuestra costumbre, una premisa de epistemología evolutiva para poder enfocar mejor la importancia de la afectividad en la vida de los seres humanos y también para ver con otra mirada no sólo el patrón vincular, ver también la calidad emotiva, la emocionalidad que va junto a esa conducta que llamamos apego, el estilo afectivo, estilos vinculares, no sí como llamarla, eso que se llama comúnmente amor. Yo quiero partir de esto, muy sencillamente diciendo que el amor no es un tonalidad emocional específica, no es un específico sentimiento, no es un específico estado de ánimo, eso porque me parece confuso cuando leo la literatura internacional. Hay muchas teorías que identifican el amor con un particular calidad emocional o identifican el amor como un particular sentimiento, yo creo que el amor más bien se puede entender como el espacio emocional donde vive el animal intersubjetivo como el hombre, y un espacio intersubjetivo lo que cuesta más es moverse siempre en coordinaciones consensuales. En este espacio la dimensión de emocionalidad, es una dimensión que ocurre en un continuo de acercamiento - alejamiento, un continuo de apego separación, en este sentido el continuo de apego y separación coincide con el espacio emocional humano, por eso el amor no es diferente del conocimiento, el conocimiento define el espacio humano donde la experiencia es ordenable y el espacio intersubjetivo apego y separación define el espacio donde la realidad es vivible, define la vivencia, son dos aspectos de la misma vivencia. En este enfoque son las dos caras de la misma moneda. Veamos lo que ocurre en términos de la epistemología evolutiva que nos permite llegar a esta conclusión, también nos puede ser útil para entender los estilos afectivos de cada Organización. Veamos cuál ha sido la evolución afectiva de este hombre psicológico que describí esta mañana cuando hablábamos del surgir del mentalismo, quizá por la influencia racionalista o por lo que ustedes quieran, pero el mentalismo da justamente mucho énfasis a

los aspectos cognitivos, el lenguaje, el lenguaje temático, la capacidad de secuencializar, eso es la repercusión psicológica. Veamos las repercusiones afectivas. La primera cosa es el surgir de la conciencia, y esta aparece como un regalo de los dioses, esté este instrumento divino que todo lo ilumina; sin embargo, la conciencia surge como capacidad de trabajar a otro nivel, los animales que vivían en esta coordinación consensual recíproca todos los días de su vida, la conciencia surge como una conciencia de separación. Antes de la época de la agricultura, los humanos vivían como todos los otros animales, se movían como los otros animales en el planeta para buscar alimentos, no era diferentes de los otros mamíferos, con la agricultura comienza otra percepción de la realidad, la agricultura lo hace más estable, se tienen que quedar en un solo lugar y sobre todo tiene una relación con la realidad mucho más separada, ya no es más parte de la naturaleza, empieza a ser espectador de la naturaleza pues tiene que anticiparla. Antes la realidad se vivía en la inmediatez, el agricultor tiene que vivir como observador de la realidad, todo su trabajo esta orientado a lo que ocurrirá después de seis meses, siete meses, ocho meses, esto le da otra amplitud a la realidad que es completamente diferente a la de todos los otros animales, pero al mismo tiempo esta capacidad de actuar sobre la realidad tiene también en lo afectivo, en la vivencia una conciencia de separación, y esta conciencia de separación seguramente incrementó la necesidad de una mayor coordinación intersubjetiva; en otras palabras, incrementé, seguramente, la necesidad de un mayor soporte emocional o de un mayor soporte de mayor reconocimiento afectivo para que una pudiera aguantar esta conciencia de separación, que esta separación no fuera distinta de uno, uno podría ser separado en distintos momentos pero seguir siendo del grupo. Este sería un aspecto de la conciencia, de la conciencia como separación. Pero hay también otro aspecto y es el momento en el cual se estabiliza más el sentido de uno mismo y eso también ocurrió seguramente con el surgir de la agricultura, con una vida más estable, con una anticipación sobre la realidad, pero seguramente incrementó también todo el surgimiento del pensamiento abstracto, esto ayudó al surgimiento del pensamiento reflexivo y el pensamiento autorreferencial y nació también esta calidad de la conciencia que es la conciencia de uno mismo, con esta nueva capacidad, surge también la capacidad de actuar conscientemente, con conciencia de uno mismo, también eso es una experiencia de separación y esto da la posibilidad no sólo de ser espectador de la naturaleza. Aún más ser espectador de mi propia vivencia, te da un sentido de desolación, estoy subrayando las condiciones, en término evolutivos que han empujado, pues la afectividad, en sus formas más complejas fue desarrollada para responder a estas necesidades del surgir de una nueva forma de conocer como lo es la conciencia de uno mismo. Miren lo que ocurre en la especie humana que hasta ahora es la única especie que ha conseguido esto: todas las hembras humanas han pasado desde la situación de estro, que tienen todos los animales, incluyendo a nuestros hermanos los primates, hasta la situación de la menstruación. En todo el mundo animal, incluido nuestros hermanos primates, todas las hembras tienen estro, y esto dura generalmente dos veces al año, quince a veinte días cada vez; es decir, la hembra de los chimpancés es receptiva entre sesenta y setenta días al año, los demás no tienen ninguna posibilidad de contacto. La hembra humana con la menstruación llega a ser receptiva trescientos sesenta y cinco días sobre trescientos sesenta y cinco. Ahora, el hecho que la hembra humana sea receptiva todos los días nada tiene que ver con la reproducción. En los humanos aparece por primera vez una separación entre actividad sexual y actividad reproductiva. Desde el inicio del mundo animal la identidad entre sexualidad y reproducción es muy fuerte y en muchos animales esta totalmente identificado, no hay distinción entre sexualidad y reproducción. Y en los animales también

más evolucionados como los chimpancés, ahí también la sexualidad esta fuertemente pegada a la reproducción, apenas se logra distinguir pues esta fuertemente pegada. En los humanos la separación es asombrosa, es verdaderamente asombrosa y por eso surge una calidad nueva, la sexualidad esta separada de la actividad de la reproducción y sirve para mantener la relación, sirve para mantener los vínculos, esa es seguramente la gran revolución humana junto con la revolución cognitiva; lo que es importante para mi subrayar en este contexto es que con el mentalismo y todo el hombre psicológico ocurre la revolución cognitiva y la revolución afectiva que marchan juntas. Hay que decir que con la evolución de la sexualidad empieza a aparecer, por ejemplo, los más cercanos a nosotros por características de mentalismo son los chimpancés y ellos todavía tienen muy pegada la sexualidad a la reproducción, ellos tienen algunos márgenes de mayor distinción, por ejemplo ellos pueden tener conductas de cortejo sexual casi con sensaciones pre - sexuales aún cuando la hembra no este en estro, pero nunca van más allá de eso y son el extremo más cercano a nosotros, pero entre la categoría de estos chimpancé y el ser humano existe una categoría de chimpancé que se llaman Bonobo y los Bonobos están un paso más adelante que los chimpancé, ellos pueden tener relaciones sexuales aún cuando la hembra no esta en estro, se entiende que ellos saben que la actividad no es reproductiva, aparece también un aspecto que sólo lo tienen los humanos y que son las relaciones sexuales cara a cara, todos los animales tienen reproducción posterior, los humanos son los primeros que inventan eso y los Bonobos frecuentemente oscilan entre el estilo animal y la reproducción cara a cara; uno puede tomar signos de la evolución que tuvo la afectividad en los humanos también en nuestros parientes chimpancé y también con signos de esta complejidad emergente que aparece aquí y allí. Este es el contexto evolutivo donde surge la afectividad humana y la transformación que tuvo la sexualidad en el hombre. Quería hacer dos anotaciones de lo que dije antes, si la afectividad surgió por el empuje, la necesidad de la revolución cognitiva, la conciencia de uno mismo, etc., etc., etc., aparece siempre más lo que decía antes, se amplía la dimensión de conocimiento y paralelamente se amplía la dimensión afectiva, entonces aparece la otra cara del espacio humano, es la dimensión emocional del espacio humano, entonces es un continuo entre apego y separación, entonces son los límites que definen en nuestro campo nuestro espacio emocional, en este sentido que avanzar en esta comparación entre amor y conocimiento como dos caras de la misma moneda, porque nos pueden ayudar, no son consideraciones abstractas, también nos pueden ayudar en el trabajo concreto de psicoterapeutas con nuestros pacientes. Una primera cosa en el que el amor y conocimientos son parecidos. Nunca se puede tener un conocimiento absoluto, lo mismo ocurre en el amor, nunca se puede tener una correspondencia con un otro en forma absoluta, eso parece trivial decirlo porque la dinámica es otra, como la dinámica del conocimiento y es que cada uno se envuelve en un proyecto tiene por lo menos emocionalmente, tiene el intento de alcanzar un conocimiento absoluto, estable y definitivo y frente a este intento, esta expectativa que tiene, siempre se va a sentir frustrado porque todo resultado que tiene es siempre un conocimiento parcial, limitado, aproximativo, precario, que tiene que ser confirmado y eso ocurre siempre en cada dinámica. Por lo que se refiere al "amor", nosotros siempre estamos buscando o esperamos; la expectativa que tenemos es que coincida la correspondencia que tenemos con el otro que sea absoluta, definitiva, verdadera, última, no más cuestionada, etc., y siempre tenemos confirmaciones, y ya va bien cuando las tenemos, siempre tenemos confirmaciones que son parciales, limitadas, contingentes que raras veces tienen el carácter absoluto que nos gustaría. Esto no es un problema simple para decirlo en pocas palabras, pues en este

contraste de búsqueda de absoluto y que siempre aparece nada más resultados precarios, contingentes, parciales se vuelve difícil sea para el amor sea para el conocimiento, se vuelve difícil para el amor o para el conocimiento establecer o elegir una dirección que pueda ser viable pues este continuo contraste entre absoluto y parcial nos tiene siempre confundidos. En la vida afectiva uno de los problemas principales que ustedes pueden ver en los pacientes o en las personas que consultan, por lo menos lo pueden ver alguna vez en su vida, es comprender si están en una relación significativa o no, porque como este contraste ocurre a cada momento de su vida, a él le parece en un momento que es significativo y luego le parece que no lo es, que lo es y no lo es, es como sacar los pétalos de la margarita, que es y no es, y ese es el problema más grande que después produce - vamos a ver más adelante cuando veamos los estilos afectivos - muchas patologías, muchos cuadros clínicos. Otra semejanza entre el amor y el conocimiento y es que el amor como el conocimiento puede tomar todas formas posibles, el conocimiento y ustedes pueden estar de acuerdo, puede tomar desde la obra más genial, más artística y más original a la obra más estúpida, de la trivialidad a la genialidad, todas son diferentes matices de conocimiento, desde un continuo a otro y la misma cosa ocurre con el amor, puede tomar todas las formas posibles que esta en el espacio emocional y sobre todo, les digo en seguida lo que es una variación principal, la mayor en mi opinión en toda la posible variedad que el amor pueda asumir como el conocimientos, una de las variables que hace la distinción fundamental cual es la percepción, la concepción de alteridad, cual es la imagen del otro que tenemos. Porque el otro puede variar en un continuo, nosotros podemos ver al otro como objeto o como persona y al ver al otro como objeto o como persona cambia completamente la cuestión. Esto nos puede explicar, por ejemplo, las variaciones en el sentido del amor que pueden ser patológicas. Perdonen si me focalizo más en esto, pero me parece importante esclarecerla como principio general. Hay toda una literatura vieja que intenta identificar la psicopatología y la falta de amor, como si la única interferencia negativa en la vida de un sistema sería la falta de amor, ninguno dice que no es, los depresivos son bastante evidente, pero no es la única fuente de psicopatología, pero no es la única para mi, una fuente aún más grande es la calidad del amor donde no hay duda que el padre quién es, esta totalmente envuelto en la vida de su hijo, que es el amor más grande en su existencia, pero si él lo ama como se ama a un objeto es un amor que tiene la característica de aplastador. La famosa mamá esquizofrenizante que le pone siempre el doble vínculo al hijo no es que lo hace porque no quiere al hijo. Lo quiere desde una posición absoluta, lo quiere con la misma totalidad de cualquier amor, pero para ella el hijo es un objeto, es algo que se puede poner en el bolsillo, y cuanto más lo pone en el bolsillo cuanto más seguro que no lo va a perder, que nunca lo va a abandonar y ella por eso va a sacrificar también su vida, va a vivir toda la vida en el hospital junto a él, es mucho más compleja la cuestión. Insisto sobre esto pues en este sentido el amor puede tomar todos los aspectos de este mundo y puede ser que una de las variables importantes sea la consideración que uno tenga sobre el otro pues el mismo gran amor que uno tiene por el otro como persona, lo activa y lo hace desarrollarse y si se refiere al otro como objeto, lo aplasta y le impide cualquier tipo de desarrollo, esto en pleno desarrollo o en la vida sentimental adulta. La última cosa en cuanto a la semejanza entre amor y conocimiento es que uno con el amor tiene la misma relación que tiene con el conocimiento, es una relación con cierta opacidad. Nunca sabemos claramente lo que estamos entendiendo, en particular nunca sabemos lo que estamos sintiendo o lo que estamos buscando para sentir. En el conocimiento esto es bastante típico, toda nuestra manera de ordenar el mundo la hemos

visto por siglo y la seguiremos viéndola como algo que esta fuera de nosotros, que no es nuestro ordenamientos, más bien, algo que existe independientemente de nosotros y en el amor ocurre algo parecido. Generalmente nosotros andamos buscando fuera de nosotros pero podemos sentirlo solo en nosotros y aquí hay un juego de esconderse que nunca tiene salida, eso es algo que pertenece a la primera reflexión que hizo la humanidad tuvo sobre ella misma; hay un mito griego que me gusta mucho en este sentido, es un mito antes de la creación y antes de los dioses - Zeus y todos esos: existía el dios del viento, dios del mar, etc., y es un día en el que los dioses como siempre están enojados con los humanos y entonces se reúnen para encontrar "científicamente" la mejor manera de castigarlos, y entonces para que sea científico antes tienen que descubrir la cosa que más le interesa a los hombres y segundo, quitársela, para el primer punto hay unanimidad: la cosa en la cual todos los humanos están interesados es el amor ahora ya sabemos que tenemos que esconderlo de manera que nunca la puedan hallar. Uno de los dioses propone esconderlo en la cumbre más alta, pero otros dicen que tarde o temprano llegarán; otro propone el fondo del océano pero también pueden llegar, pero un dios dice "... pero muchachos, qué hacemos!, vamos a esconderlo dentro de ellos porque ahí nunca lo van a buscar...". Una última acotación sobre la importancia de la vida individual, la importancia de la afectividad en el ciclo temporal individual. Debo subrayarles que somos primates que vivimos en un mundo intersubjetivo, entonces para cada primate es importante tener un rango social, esto en los primates esté antes del lenguaje temático, antes de la conciencia humana. En los humanos el tema de tener un rango social se internaliza con la capacidad de mentalización y se vuelve una necesidad para sobrevivir de tener una autoestima aceptable. La autoestima debe ser vista desde este punto de vista, como un juicio. La autoestima es una evaluación que nosotros tenemos sobre nosotros para ver en qué medida nos sentimos idóneos de ser reconocidos y legitimados para los otros. Es decir, en qué medida yo soy idóneo para que el otro me reconozca y legitime como persona llegando hasta quererme, no sólo legitimarme. Entonces, por esto es que cada vez que yo construyo una imagen de mi mismo tengo que construirla de tal manera que me garantice un nivel de aceptabilidad de mi mismo que sea por lo menos viable, donde sentirme aceptado signifique sentirme idóneo, que los otros humanos me reconozcan como persona y también me quieran por ser esa persona. Entonces, toda la amenaza a la coherencia interna ocurre cuando el nivel de autoestima para mi baja a un nivel en el cual yo no me siento con la capacidad de poder ser reconocido y legitimado por los otros y esto puede ocurrir directamente por razones afectivas - separaciones, divorcios, muertes, duelos etc. - pero también puede ocurrir por situaciones que pueden parecer "neutras" por ejemplo, un fracaso laboral. No cambia mucho, en algunas personas un fracaso laboral le cambian de manera tal la imagen de sí que ninguna persona le querrá más, no es solamente una pérdida de dinero, es una pérdida de la capacidad de sentirse reconocido y legitimado por los otros y particularmente de los otros por lo cual es significativa la presencia en nuestra estructura de vida. Es por esto que en todos los desbalances clínicos ustedes siempre pueden reconstruir una perturbación afectiva haya esta ocurrido de vía directa como decía antes o por vía indirecta, pero al final lo que más desestabiliza es una perturbación que afecta este aspecto, afecta de cómo los individuos se pueden referir la experiencia que los otros tienen de él y consecuentemente como pueden legitimarlo y reconocerlo como persona. Hay otro aspecto que quisiera esclarecer antes de entrar en lo particular, me gustaría esclarecer las ambigüedades que pertenecen al sector de la afectividad así como se esclarecen las ambigüedades que pertenecen al sector del conocimiento, falsas creencias, falso razonamiento; me gustaría

esclarecerla antes de entrar en lo particular pues sino, cuando hablemos de los estilos afectivos le pueden parecer más como debilidades humanas o las miserias humanas si ustedes quieren. Una vez que aclaremos estas ambigüedades básicas podemos entender más fácilmente que en la afectividad así como en el conocimiento la tarea es difícil, entonces cada uno con su significado intenta hacer lo que puede pero, la tarea en sí misma es difícil. Un aspecto por ejemplo se refiere a esta opacidad, que los griegos atribuyen al hecho que los dioses lo han escondido dentro, que no sólo es difícil reconocerlo en general, siempre hay una discrepancia muy fuerte, uno siente más de lo que puede referir, esta también es una actitud que pertenece a la afectividad como tal, que ustedes encuentran de diferentes maneras en diferentes significados, en sí misma esta discrepancia parece ser parte integrante de la afectividad. Nosotros intentamos siempre delimitar lo que sentimos, intentamos siempre darnos cuenta de lo menos posible de lo que sentimos y ustedes verán que cada Organización tiene una modalidad distinta para no darse cuenta de cuando son envueltas emocionalmente en partes significativas y en eso hay una razón que pertenece a la experiencia humana, porque la experiencia de intimidad que podríamos entender como la experiencia de correspondencia máxima con otra persona absoluta, es seguramente la experiencia que da más plenitud, pero la experiencia que también puede matar. Es la experiencia en el cual uno está más vulnerable, en el momento en el cual uno está en total correspondencia y también en esta el máximo de plenitud esa experiencia también corresponde al máximo de vulnerabilidad. En ese momento cualquier menor no correspondencia puede ser percibida como un duelo máximo, como una pérdida máxima. Por eso uno se acerca a esto no siendo nunca verdaderamente claro, si intentan buscarlo o si intentan evitarlo. Esto también ocurre con el conocimiento puesto que cada uno que está orientado al conocimiento le gustaría establecer la verdad última y definitiva pero cada vez que se está acercando no sabe si lo quiere o no lo quiere, no sabe si le gusta quedarse en la ignorancia o ir más allá del conocimiento.

ESTILO AFECTIVOS

ESTILO DEPRESIVO

Empezamos a delinear las características de las organizaciones y comenzaremos con el estilo afectivo que caracteriza a la Organización depresiva. Hay supuestos generales que uno puede puntualizar y que clarifican como estos ingredientes construyen todo el estilo. Los depresivos han sido niños evitantes, evitantes A1, A2 y A3, evitantes bien clavados sobre la percepción de la pérdida, eso ya ocurre en un niño de seis años, siete años, ya tienen bastante bien delineado la percepción del mundo en términos de la pérdida y son ya expertos en manejarlo. El eje de todo el estilo afectivo del depresivo consiste en esto, hay que evitar absolutamente que se pueda producir una experiencia de pérdida y la única manera en que uno puede estar bastante seguro que no se produzca la experiencia de pérdida, una experiencia de separación es si uno no se apega, si uno no se envuelve desde el inicio, no se apega a una persona es imposible experimentar una pérdida, es decir, el remedio único para los depresivos es que para evitar la pérdida hay que prevenir cualquier forma de involucrarse emocionalmente en algo significativo, si uno no construye un vínculo no puede por definición experimentar una pérdida. Esto lleva a algunas características en el estilo. Hay que decir que cada Organización de significado, como todo sistema vivo, es un sistema que tiene contrastes, que tiene discrepancias, la discrepancia es la base de la vida, la

base de la evolución, ese sería el remedio típico para el depresivo, no se involucra, no construye ningún tipo de vínculo entonces no ocurre la pérdida. Sería perfecto si el depresivo no tuviera vida emocional, lo dramático es que el depresivo que no tiene una vida emocional puede ser aún más fuerte, aún más activada de los otros por la experiencia de soledad que tuvo. La experiencia de los depresivos hace que tengan una actividad sexual típicamente masturbadora cuando son niños de las más precoces posibles, es una manera de manejar la soledad, autoestimulándose, es típico de los depresivos. Ustedes pueden descubrir en los aspectos sexuales que muy frecuentemente van juntos con los primeros recuerdos de vida. Recuerdo un paciente que tengo que uno de los primeros recuerdos de vida, a los tres años, cuando estaba con la abuela jugando al caballo era una sensación de excitación que le conducía al pene y sabía muy bien que no podía decirlo, entonces tienen una emocionalidad y sensorialidad muy desarrollada, entonces esta es la discrepancia fuerte que frente a esta actitud de no involucrarse para no experimentar pérdida hay una emocionalidad y sensorialidad que constantemente invalida el otro aspecto y constantemente esta en búsqueda de una correspondencia, eso hace la situación muy crítica. Todo este asunto de no involucrarse para no experimentar pérdida esté bien organizado en una serie de estrategias, cuando yo digo estrategia quiero decir no hay en que el individuo sea consciente, algo que se ha procesado, se ha seleccionado en el curso de su vida individual. La primera que es bastante característica es la de poner a prueba al otro. Generalmente un depresivo es uno que se siente no siendo parte de la comunidad humana, uno que se siente fuera, así para hacer una imagen metafórica, es como si uno viviera en el desierto, no en la ciudad como todos los otros, el ermitaño, el vagabundo y cualquiera que vive completamente aislado. En el estilo depresivo, la señal que eventualmente puede permitir un dejarse ir a involucrarse, aceptar el riesgo de la pérdida es una persona que te haya elegido de manera única y absoluta y donde elegido significa una persona de la ciudad que no es que te dice por favor yo quiero que te vengas a vivir a la ciudad, vente a mi casa - eso le daría asco - sino que ella deja o él deja la ciudad y se va a vivir en el desierto con él, esa es la primera señal que el otro hizo una elección única y absoluta no porque estaba equivocado sino porque efectivamente quería ir al desierto con él. Entonces toda la primera parte de la formación, es una parte en que el estilo depresivo pone al otro a prueba de esta manera, enfatiza siempre más la diferencia entre el desierto y la ciudad, cómo siendo tan grande la diferencia ella o él pudo elegirme a mí. Eso ocurre en la práctica con una actitud efectiva de desestabilizar al otro, es decir, por qué a mí, yo soy un oso, no tengo amistad, por qué te interesas por mí, yo soy agresivo, es decir, enfatiza al máximo la distancia, enfatiza al máximo la imagen negativa y enfatiza al máximo la imposibilidad de juntar esta distancia, esto es lo que se pone constantemente delante. Esto es hecho de manera que ustedes; lo pueden reconstruir muy bien en el estilo afectivo depresivo; cuando reconstruyen el primer encuentro, sobre el noviazgo por ejemplo es típico que digan "...en los primeros seis meses, en esta relación yo nunca llamé, ni siquiera tenía el teléfono, ella siempre llamaba cinco veces al día, tampoco le pedí el teléfono, yo nunca quise su teléfono... ", se lo pidió cuando obtuvo la señal, es muy fuerte, el otro tiene siempre esta sensación, que el depresivo construye una barrera, a veces alta, siempre la pone adelante; ustedes la pueden ver, desde la primera parte de la formación, evitan la pérdida, es un estilo que produce pérdidas. Ustedes pueden ver que no es frecuente encontrar una mujer que lleve seis meses sin el teléfono del otro, sin la dirección del otro, otra no aguanta; es decir, la característica del depresivo es la intensidad emocional, porque ellos pueden pasar de una situación de total no involucramiento, de decir no, no es posible, la distancia es demasiada a

una situación de involucramiento ciento por ciento en un segundo. Yo tengo un amigo que lo decía así, él es escritor y pasó quince años viajando por el mundo, quedándose en cada lugar nada más que quince días, entonces por quince años tuvo una vida afectiva y sexual totalmente promiscua por cantidad y duración de las relaciones. Él decía, para contar la relación con su mujer "... Yo, no dormía más de cinco días con una mujer por quince años, a ella la encontró una noche y dormí con ella por veinte años....". Esto es muy característico, pues contribuye a que el otro tenga un total sentido de imprevisibilidad, porque la misma persona que ha negado por meses una relación es la misma persona que en segundos quiere quedarse. Esta oscilación emocional es muy fuerte para que una pareja aguante, pasar de una aceptación total a una negación total y que ocurra en diez segundos, la mayoría de las personas no lo puede creer. Cuando el pasa de una aceptación total a una negación total, él se ha entregado totalmente a la pérdida y cuando el otro no responde a sus expectativas y lo toma como un rechazo, como que el otro se quedó mal, ustedes se pueden imaginar, es un duelo máximo; esto se puede ver en los adolescentes depresivos, esto también se comprende en el depresivo adulto en que la primera relación significativa que le produjo un duelo por tres años fue cuando él tenía dieciocho años y fue un asunto de dos semanas, y luego de esas dos semanas él tuvo por dos años una depresión mayor, encerrado en su cuarto, sin amigos y lo que ocurrió que ella tuvo la iniciativa de frecuentarlo y hablarle y él dijo no!, No!, no!, Cuando algo de ella le dio la señal que ella lo había elegido en su unicidad, dando se cuenta que él tenía dos años menos que ella y ahí se entrega completamente y le propone huir por el oriente, ella dice no! Y él se deprime completamente, duelo al máximo, fue el máximo de rechazo a su máxima entrega. No es que él dice huimos, nos casamos en el oriente, hacemos otra vida, como lo puede decir un dápico que luego sigue su vida y va a casa a ver la televisión y el otro se da cuenta que es una fantasía; él lo dice con la maleta hecha, ya le aviso a los padres, tiene todo hecho, entonces al otro le da susto y huye. Como estilo tiene una, unicidad, una continuidad, una coherencia interna, no son diferentes cuando comienza la formación de alguna manera luego a una estructura de pareja y comienza la parte de la mantención porque ahí también la situación es diferente de antes de aceptar ser pareja, ahora la pareja está, hay que hacer otra cosa, hay que ver si uno es elegido como único, porque uno es exactamente de esa manera, porque uno es sonso, porque no tiene vida social, eso tiene que quererlo cada día, entonces esta expectativa, esta exigencia que el otro - un amigo, la pareja, un hijo - tenga que darle cada día una confirmación de la elección de él, es la expectativa básica del depresivo y sobre esto, la no correspondencia a esta expectativa básica es lo que él experimenta como pérdida, quiero enfatizar en este punto, la pérdida no es objetiva, la pérdida tiene que ser vista desde el punto de vista de la persona que la percibe, para un depresivo esto es básico, para un depresivo el hecho de estar conversando con un amigo de trivialidades y este último se distrae por un segundo por ejemplo, para él es una pérdida, como si fuera la muerte, porque la expectativa básica es, si el amigo no le ha dado una señal de confirmación en los últimos días o en las últimas semanas entonces su expectativa es esa, que su amigo le reconozca y si él se distrae un momento mientras él le habla de fútbol, él de repente siente que todo es negro, no es algo que piense, que lo mejor sería matarse, matar a su amigo, que no vale la pena vivir, eso hace muy difícil, siendo la expectativa muy alta, hace muy difícil que la persona pueda corresponderle en cada momento a esta confirmación de elección única y exclusiva, pero cuando no corresponden, generalmente para el depresivo es una experiencia de pérdida y la experiencia de pérdida se acompaña a un estallo de rabia y de desesperación especialmente con las personas que le son más

significativas que por cierto son muy pocas, pueden ser su hijo, su pareja, su amigo. Con ellos, cada vez que no hay correspondencia le viene una activación o de rabia o de rechazo del otro, por días se maneja como si el otro no existiera, le viene la rabia y esto se vuelve físico como función para mantener la relación, también en la relación con el amigo y nótese, a ustedes les puede parecer el depresivo como la persona más tranquila del mundo porque rara vez muestra rabia con la persona significativa, especialmente cuando es adulto, tener rabia y estallar de rabia le parece la cosa más inútil del mundo, ninguno que este afuera le puede dar esa confirmación de elección, sería insensato, sería sin sentido. Es con la persona más íntima que es así, pueden ser dos, tres, máximo cuatro. La escena más típica se ve en la relación padre e hijo; el padre que espera el regreso del hijo a la casa con ganas de estar con él, con ganas de abrazarlo, besarlo, y es suficiente que cuando el hijo regresa a la casa le diga "...hola..." a media boca, no así fuerte como él se espera, y en un segundo él lo percibe como pérdida, como si un amante lo hubiera abandonado y reacciona generalmente de manera exagerada, con un estallido de rabia insoportable y le grita, maldito el día que naciste, me avergüenzo de ti, etc., eso cuando estalla de rabia; cuando no estalla de rabia lo único que puede hacer es ser máximamente evitante, el hijo le dice esto y él se vuelve rígido, no le quiere ver más, no le habla, no le mira, se va a su cuarto e interactúa con él hasta el día siguiente. Pero todo esto, en un segundo momento, activa lo que Bowlby llamaba el Cuidado Compulsivo, después de esto, esto para solucionar el problema de antes, pues el hijo se siente responsable del estallido de ira del papá, después el papá ha podido darse cuenta de lo que paso, lo que él sentía, probablemente lo que ocurrió es que el hijo tenía un chicle en la boca, a él de repente todo se le da vuelta y se siente el padre más irresponsable, más malo, más criminal de este mundo, se acerca al cuarto del hijo y dice "...perdona, soy el padre más malo de este mundo, te puedo comprar lo que quieras, te voy a mandar a una universidad extranjera...", No es solucionar el problema de antes, es aumentarla más, esto es típico también en las parejas. Tengo una colega que fue a psicoterapia por eso tuvo este problema al inicio de su matrimonio; ella tenía estallidos de rabia en contra del marido que no podía controlar y era por estupideces, un día estaban sentados para comer y el marido era medico y lo llaman del hospital. Fue un llamado de segundos para saber donde había puesto un medicamento, al regresar a la mesa, esta había desaparecido, "...maldito el día en que me casé contigo, no eres un hombre, eres un computador, me arruinaste la vida...", Se fue a su cuarto a llorar, luego de unos minutos regresa diciendo "...perdona, perdona, perdona, no soy la mujer para ti...", Eso también es poner a prueba como lo hace un depresivo que siempre hace este intento, es un cuidador compulsivo, entonces parece que lo hace por el bien del otro, "...yo no te merezco, mereces algo mejor,...", etc., Pero es su actitud de A3, no es que le preocupe el otro verdaderamente, pues si él dice "...si en realidad lo que yo necesito es otra mujer...", Ella estalla de rabia. Para hacerles ver otro aspecto importante de los depresivos que también es su punto débil y que es el tema de la ruptura. Quisiera darles una imagen de lo que es un estilo afectivo depresivo con dos escritores famosos; a veces para reconstruir bien lo que es un significado personal es bueno reconstruir la vida de personas famosas, geniales, donde se ven mucho mejor algunos patrones, con mayor claridad, eso hace ver también la importancia, en general, de la afectividad en la vida del ser humano y en los depresivos en particular, como una ruptura puede llegar a la desintegración de la persona. Estos son dos escritores de este siglo, ambos con los típicos síntomas depresivos, ambos fueron prácticamente podemos decir, escritores de humorismo filosófico, muy amargo y uno fue un rumano que vivió en París casi toda su vida que murió en el '95 y se llamaba Emile Cioran, era un filósofo

reconocido, muy leído, muy estudiado y el otro es un portugués llamado Fernando Pezoa, probablemente es el escritor más talentoso de este siglo que no se desarrolló y que tiene obras menores en su objetivo, él hubiera querido escribir una obra de tamaño y panorámica como Bruce y por eso tomaba apuntes, lo que tenemos ahora son nada más que apuntes. Ambos tienen características de depresivos bastante típicas, si uno lee las entrevistas y la biografía de Sional así rápidamente acerca de su historia de desarrollo, sobre todos sus patrones vinculares él fue específicamente un A3 y creo que tuvo una madre muy rechazante; hay un episodio que él relata cuando tenía ocho o nueve años, me parece una escena típica para su familia, era niño inquieto, con inquietudes, angustias, un niño que pensaba mucho, leía mucho un día la mamá le dijo "...bueno, si sólo hubiera supuesto que tu, desde niño hubieras tenido tantos problemas, me habría hecho un aborto...". Esto es el máximo de rechazo como respuesta al darse cuenta de las necesidades y urgencias que este niño tenía. Cuando, no obstante ella, sus necesidades emocionales surgieron lo que produjeron fue un rechazo y él fue un hombre que toda su vida tuvo reacciones depresivas de fuerte intensidad como la tiene un normal que nunca dudó que eran sentimientos suyos, nunca la vivió como ajena. Pero su producción es bastante típica, él es el hombre que más, creo, de todos los filósofos del novecientos, estudió y profundizó el tema del suicidio. El tema de la muerte es sucesivo en él, es característico como estilo cognoscitivo y como historia de desarrollo. Pocos saben que hubo algo en la vida de Cioran que lo llevó a desarrollar su sentido de pérdida, su percepción de pérdida, su sentido de la muerte hasta hacerlo articular de una forma abstracta por lo cual fue reconocido por todos como el filósofo más brillante por lo menos de su época. Él tuvo una relación particular con una mujer que se llamaba Simon Bue. Fíjense lo que significa, por dar un ejemplo, estar en el desierto y que hay alguien que está en la ciudad y que te elija pero que te elija en este sentido, que acepte tu vida, se viene a vivir contigo al desierto. Él era un joven rumano que vino a vivir a París sin tener un centavo, sin nada, sin hablar francés, teniendo veintinueve años y con una beca provisional. Este hombre ha muerto en 1995, murió a los 83 años; él por cincuenta y tres años nunca trabajó y no porque era flojo. Él nunca quiso ejercer su profesión, él siempre quiso que su profesión fuera seguir su pensamiento. Entonces él trabajó pero siguiendo su pensamiento: pasó toda su vida en la biblioteca, toda su vida la pasó escribiendo ensayos pero sin ejercer una profesión, rechazando la profesión de escritor. Cuando la gente veía sus ensayos le ofrecían trabajo, su lema era que para ser un hombre libre él tenía que ejercer su pensamiento, ese era la única profesión posible y nunca tuvo un salario, nunca tuvo como proteger a su hijo. Simon Bue, sin esperar de él ni casamiento, ni hijo, nada más que tener una relación afectiva con él, ella lo mantuvo por cincuenta y tres años y ella no era una persona rica, ella era una profesora de filosofía en un liceo, entonces tenía un salario donde difícilmente podrían vivir dos personas, ellos vivieron por treinta años en un cuarto de diez metros donde ella le hizo todo lo que él quería en este sentido, él no ejercer una profesión para seguir su pensamiento. Eso significa en términos prácticos sentirse que uno ha elegido tu particular forma de ser que es contra el tiempo, contra todo, único, único que no tiene una profesión, que te ha elegido no porque te soporta, porque quiere hacerlo contigo y esto produjo en él algo terrible, ninguno tiene prueba, la realidad no es hecha de "...si, pero...", pero lo que se ve de su experiencia de vida, de su desarrollo, seguramente sin Simon Boe no se si se hubiese suicidado o no, pero ciertamente no hubiese llegado a un nivel de abstracción, a un nivel de poder canalizar, de poder expresar su sentido de la pérdida hasta hacerlo una abstracción que pudiera integrar todo lo conocido y todo lo cognoscible. Por otra parte está el destino de Fernando Pezoa

que yo se los hago ver que es lo exactamente opuesto, lo que ocurre cuando esta elección única no ocurre o cuando ocurre no es confirmada. Pezoa quizás tuvo una situación de pérdida aun más grande porque por lo menos todo ocurrió en demasiado poco tiempo, cuando él tenía seis años, ocurrieron todas las pérdidas posibles en el lapso de un año, murió una hermanita, antes murió el papá, su madre se caso con un portugués con el que se fue a vivir a Ciudad del Cabo en Sudáfrica, a él en Sudáfrica lo pusieron en un colegio de habla inglesa, entonces él en un año perdió toda su referencia, perdió la hermanita, el papá, la mamá, el contexto y su idioma; se encontró en un lugar totalmente desconocido donde los niños hablaban otro idioma, sin la referencia de la mamá, sin la referencia del papá, sólo y tenía seis años, ahí en esa situación es que él desarrolló esta capacidad de los depresivos de contar con ellos mismos para manejar la desesperación y la soledad; en este colegio cuando él está sólo, en una soledad que es incomunicable porque no puede expresarse en una lengua, ahí empieza esta actividad fantástica de inventar personajes y referirse a ellos que después quedará como uno de los centros de su actividad literaria y poética. Pezoa llega a una multiplicidad de identidades, cuando él crece, hay cuatro o cinco poetas portugueses que la gente no sabe que es él y lo trata como poetas diferentes y es él. Él es quien escribe en cuatro o cinco o seis estilos simultáneos, pues este asunto de hablar con él mismo a través de personajes diferentes para vencer la soledad le permanece después como forma de vida. Con Pezoa todo lo que ocurrió a Cioran, ser elegido y confirmado en esta elección única por toda la vida, con Pezoa no ocurrió. Él se enamora de una chica de Lisboa llamada Ofelia. Fíjense lo diferente de Simon Boe. Ella no logró nunca entender que Fernando Pezoa tenga una vida de pensamiento, como fue tan simple para Simon Boe, aparentemente, porque al final Pezoa es contador de una empresa pequeñita con un salario mediocre, entonces cuando él está en su primera fase, cuando quiere ser reconocido por su unicidad, cuando él hace presente que le es difícil casarse porque él tiene una misión que cumplir, él tiene una misión de escribir y pensar que no puede imaginar su vida sin esa misión, él puede imaginar una vida junto a ella sólo si él puede cumplir esta misión, ella dice "...pero que quiere!, sólo es un contador, tiene cien dólares a la semana, tampoco tienes para comprarte zapatos o abrigo, que quieres tu de tu pensamiento! Haz lo que hacen todos!; Nos arrendamos un departamento, nos casamos, hacemos hijos y seguimos trabajando..."; Ahí terminó todo este asunto que duró tres o cuatro años. Eso ocurrió cuando él tenía cuarenta y dos, cuarenta y tres años y es la única relación significativa de su vida. Él murió dos años después; ustedes pueden ver el álbum fotográfico de Pezoa cuando ocurre esta ruptura con Ofelia ustedes no lo reconocen, en un año parece que han pasado treinta años, está lleno de arrugas, es un hombre viejo, desintegrado, pierde pelo, es un hombre que después va a morir en la urgencia del hospital de Lisboa por intoxicación alcohólica aguda, fue la única vez que falló en manejar los estados interiores. Esta ruptura que tuvo con Ofelia influyó en lo que pudo ser su obra que es de una belleza increíble, los apuntes que tenemos muestran que se quedaron casi sin empezar. Frente a Pezoa los críticos literarios tienen el mismo sentido de desperdicio, si este hubiera vivido un poco más, ¿qué hubiera podido ver el mundo. Es importante para mí darles el ejemplo de Fernando Pezoa para darles el último argumento que caracteriza el estilo afectivo depresivo y en esto los depresivos no se equivocan cuando se construye un estilo afectivo para evitar las pérdidas. La última característica es el efecto destructor que sobre ellos tiene la pérdida; eso para referirnos a la fase de ruptura, lo característico de los depresivos es que no es nunca hay una correlación aceptable, tampoco para ellos, entre lo que ocurrió y la pérdida que se produjo. En ellos desde la adolescencia, la discrepancia entre lo que ocurre

objetivamente en la vida y la experiencia de pérdida que se produce es algo de lo que siempre se toma distancia; en la adolescencia ya es difícil cuando un cortejar por dos semanas produce una pérdida por dos años y más y esta discrepancia va aumentando. Yo vi una paciente que ella ante una, no quiero decir relación porque nunca lo fue, bueno, ante esta posible relación que nunca fue relación, ella conoció un fin de semana a un arquitecto de alguna manera, se dieron los teléfonos, él no la volvió a llamar, nada más que eso, él no le había dicho nada, simplemente no la volvió a llamar, ella tuvo una depresión por cinco años. Cuanto uno más avanza en el curso del desarrollo individual, mayor es la discrepancia entre el evento objetivo de pérdida y la pérdida se vuelve un abismo, incomprensible sobre todo para la persona. La persona me decía, yo estoy segura que esto empezó así, yo recuerdo que empecé a sentirme sin vida, inútil, que nada valía la pena, quería matarme en los días en los que él no me había llamado, pero no es posible!, Ocurrió muchas otras veces, tuve un matrimonio, me divorcié, nunca ocurrió algo de eso, no es posible que yo sienta algo así por una persona que conocí por cuarenta y ocho horas, eso es lo más desestabilizante para la persona. La característica de los depresivos en el duelo que sigue a la ruptura de una relación es típicamente una que no es típicamente de ellos, ustedes pueden encontrarla en todos los estilos afectivos y que se llama Duelo Bloqueado. En cada Organización el duelo puede quedar bloqueado, no avanzar en el procesamiento y quedarse bloqueado en la primera fase de emociones fuertes e incontrolables y en la fase de negación de la pérdida, como si uno rechazara la idea de que ocurrió una pérdida, que alguien se ha muerto, que yo no estoy más en relación con alguien. Lo que pasa es que cada Organización lo hace a su manera, es típico de los depresivos es que no procesan la experiencia primaria de pérdida, ellos se quedan en la oscilación de desesperación - rabia, sin de hecho procesar nada, es una negación de pérdida absolutamente típica porque es como si una persona se quedara por años en la misma dimensión emocional que había cuando estaba la pareja, el sigue viviendo en la misma dimensión y eso tiene algo de característico por ejemplo en cuanto ocurre la pérdida, generalmente no quieren tener ninguna forma de contacto con la persona que perdieron, ni verla, ni hablarla, ni tampoco encontrarla por casualidad, ellos dicen - y en esto tienen algo de razón - que lo hacen para poder aguantar mejor la pérdida si no ven a la persona que lo produjo, pero este mecanismo es el responsable en parte del hecho que no se procese el duelo, porque si yo no veo al otro en otra situación, yo no voy a procesar su imagen, me queda la imagen del otro como el otro lo hacía cuando yo estaba en relación con él. Lo que produce el máximo avance en el proceso de la pérdida es ver como el otro vive en una dimensión de vida donde yo no soy más importante para él, eso me cambia la imagen del otro y me permite también revisar y procesar la historia que tuve con él. Yo vi un paciente que en Julio pasado que vino a visitarme que me di cuenta que algo ocurría después de la última separación, esto ya hace ocho años, después de dos años de convivencia, él dice que no sabía explicarse cómo habían transcurrido cinco años, él se había quedado cinco años en la casa nada más que para mantener su trabajo y borrando cualquier vida social, él no sabía tampoco diferenciar bien, él tenía recuerdos, expectativas como si desde la separación hubieran ocurrido cinco días no cinco años. Esa es la típica forma del duelo bloqueado del depresivo, por eso le toma mucho tiempo al depresivo pues la primera fase de negación de la pérdida le toma mucho tiempo. La otra característica de los depresivo es el Duelo Postergado que es el caso por ejemplo del señor que luego de diez años de matrimonio y por ser un depresivo el duelo que tiene es apreciable pero no es tan intenso como uno hubiera esperado, él mismo se maravilla de eso; tiene días tremendos de desesperación y todo eso pero en unos cuantos

meses se recupera, recupera su vida social, logra ser brillante y alcance también un buen equilibrio y luego de un año, dos años hasta que ocurre una pequeña relación sentimental a la cual él no atribuye ninguna importancia en particular, una relación que dura pocos meses y termina bruscamente por decisión de la otra persona que él no se esperaba y eso le produce un duelo mayor que es el duelo de la esposa; ustedes lo pueden reconocer porque la reacción depresiva que empieza luego de la segunda ruptura, esa menos significativa, la memoria, los recuerdos, son todos antecedentes del matrimonio y ahí se da cuenta que la primera ruptura había sido muy poco procesada. Todos los recuerdos estaban ahí, frescos. Eso es muy frecuente como estilo depresivo y se vuelve aún más incomprensible para el psicólogo o psiquiatra que lo está tratando, no tiene o tiene poca relación, aún menos relación tiene lo que ocurrió y lo que se produjo como experiencia. Siempre hay que tener presente, esto como última cosa acerca de los depresivos, que esta relevancia de la pérdida, esta reacción desproporcionada entre comillas, va siempre aumentando con la edad, entonces hay que tenerlo presente como regla empírica para una Organización depresiva una pérdida afectiva mayor en la media edad puede ser comparable con un accidente frontal en el auto, es una situación muy difícil, no sólo porque es responsable de una buena parte de casos de suicidios más o menos directos pero también porque uno puede matarse de muchas otras formas, muchos depresivos pueden actuar suicidios que tampoco son claros, poco consciente, por ejemplo desintegrándose, el ejemplo que les di de Pezoa, en el espacio de cuatro años esta persona desapareció, desapareció físicamente, emocionalmente, no tuvo más control.

ESTILO FÓBICO

El estilo afectivo fóbico yo diría que se ve muy bien en el niño coercitivo, se ve antes que se haya desarrollado un patrón coercitivo bien articulado; es decir, a los dos años y medio, lo que es el antecedente lo que llamamos después patrón coercitivo que se expresa muy bien a los cuatro años o cinco años, es lo que Bowlby llamaba el apego ansioso. El niño es demasiado pequeño, no tiene muchas habilidades cognitivas, muchas habilidades emocionales para armar, para organizar una verdadera conducta coercitiva, para vincular la atención de los padres, todavía su repertorio es muy rudimentario; pero ya un niño con apego ansioso, ustedes pueden ver como se establece la dimensión emocional del espacio de significado fóbico, un niño de dos años, dos años y medio, un niño que la mamá lo deja jugando en el piso pero la mamá está a una distancia de veinte centímetros de ella, casi se pega, el niño se siente desprotegido, se siente abandonado y llora, llora como si estuviera asustado con un miedo incontrolable hasta que la mamá deja lo que está haciendo y lo toma en sus brazos, lo toma en sus brazos y después de cinco segundos, tal vez menos, el niño empieza a patearla, empieza a sentirse constreñido y quiere bajarse, pero cuando baja, está en el piso, después de un segundo, se siente desprotegido, abandonado y empieza a llorar otra vez, y quiere ser tomado otra vez y eso ya, ustedes ven, un niño de dos años y medio con un futuro coercitivo esta oscilación entre sentirse protegido y sentirse limitado, ustedes ya ven, a los dos años y medio se intenta alcanzar este equilibrio entre protección y constricción. Este es básicamente el ingrediente esencial de todos los estilos fóbicos o del estilo fóbico, la búsqueda constante de este equilibrio, es decir, no se puede vivir en un mundo peligroso sin protección pero, la protección implica el riesgo de sentirse limitado, no se distingue bien la diferencia entre protección y constricción, tal vez las dos se vuelven indistinguible en el espacio de pocos segundos, este es el tema básico. A este tema hay

que añadirle otro, generalmente el equilibrio que cada fóbico intenta establecer entre protección y constricción es un equilibrio centrado sobre el control; si el por ejemplo tiene el control de la relación con la figura protectora el puede acercarse o alejarse, el puede acercarse cuando necesita protección o alejarse cuando no la necesita más, entonces el puede experimentar esta condición de sentirse protegido sin sentirse limitado, esto es lo que el establece para el control sobre protección y constricción sobre el mundo externo. Pero el mismo tema de control el fóbico lo actúa sobre sí mismo, él se siente una persona fuerte, capaz de enfrentarse con el mundo peligroso en la medida en la que no se percibe débil, y débil para el es cada tipo de emocionalidad, es nada más que sentir una activación emocional. Para sentirse fuerte en grado de enfrentarse con un mundo peligroso hay que sentirse imperturbable. Por eso yo lo digo siempre jugando, la imagen prototípica del fóbico es la del actor norteamericano, John Wayne, el que esta siempre fuerte, sin conceder nada porque arriesga la vida en cada segundo. Ustedes pueden imaginar los temas que tienen los fóbicos en la formación, no tienen que ser emocionales, cualquier activación emocional lo hace sentir débil y débil es sentirse que están sin control en un mundo en el cual ninguno puede sobrevivir sin control, es decir, el máximo de miedo, el máximo de pánico de lo que puede ocurrir y además tienen que tener el control sobre la pareja. Entonces, en los fóbicos generalmente, en la formación, el primer problema es reconocer que pasa algo, que uno esta envuelto en una relación emocional con alguien, y no estoy bromeando. Para muchos de nuestros pacientes el simple hecho de "enamorarse", de sentirse que la emocionalidad esta conectada con alguien en específico, para muchos de nuestros pacientes es vivida como pérdida de control, es decir, me estoy volviendo loco, eso porque en un estado cuando uno esta envuelto con alguien, es decir cuando uno se enamora, pasa algo que para la mayoría de las personas es normal, uno se encuentra que uno empieza a pensar en esta persona también sin querer, también mientras esta haciendo otras cosas, eso para un fóbico es señal que esta perdiendo el control, es una señal que el pensamiento no le responde como él le pide, que lo esta haciendo irracional, esta haciendo algo muy importante para su trabajo, esta haciendo una operación financiera y en ese momento le empieza a reverberar la imagen de ella, eso significa para él que se esta volviendo loco, que esta perdiendo la capacidad de ser un hombre eficiente. Muchos ataques de pánico empiezan así, no importa la experiencia que ellos hayan tenido, de enamoramientos previos, cada vez es experimentada como la primera vez y siempre con este sentido de pérdida de control. Es interesante porque esta actividad que los fóbicos tienen de no dar cuenta de explicaciones funciona para bien y para mal. Esta mañana yo les di un ejemplo para mal, esta que les dije que quiere un neurólogo porque el ataque le duró cuatro horas. Pero funciona también para bien, es decir que una explicación para un fóbico significa que la experiencia de malestar que ahora tiene es parecida a la experiencia de malestar que tuvo veinte años atrás, entonces como veinte años atrás todo fue bien, ahora todo va ir también, y se recompone al segundo. Este es un ejemplo de un paciente que tuvo cuando era muy joven que empezó su desbalanceo cuando era muy joven, se enamoró de una niña y empezó con el tema del enamoramiento y el tema de la pérdida de control porque mientras jugaba fútbol y tenía que jugar bien, se le venía de repente la imagen de ella entonces soy un estúpido, un débil, estoy enfermo, no sé que estoy haciendo. Empezamos a trabajar, empezamos a reconstruir todo el aspecto, como empezó, el control y debo decir, un muchacho muy inteligente, todo anduvo muy bien y se recuperó completamente y lo veo - nos volvimos amigos - fuimos a comer juntos y mientras comía me dice perdona si esta noche no lo puedo hacer muy brillante porque estoy muy mal,

amigo y médico, yo estoy volviéndome loco, yo tengo que dejar mi trabajo, soy ingeniero aeronáutico y no puedo subirme más a un avión y tener miedo de perder el control y de echarme por el avión y matarme, cada vez para evitar esto me pongo cuatro o cinco cinturones para sacarme la idea; Yo pregunto "...Andrea, ¿desde cuándo te pasa esto...?", Y él dice "...desde hace cuatro o cinco meses, después de una gripe...", " pero que te paso....", El dice, ".. Conocí a una italiana en Cuba, tenemos una relación que esta empezando, yo la quiero muchísimo" y yo le dije "pero Andrea, qué es lo que te ocurrió?, Cuando nos conocimos tenías dieciocho años el simple hecho que te acordaras de ella sin querer te daba el sentido que estabas perdiendo el control...". El, al momento de escuchar esto dice "...ah!, Esa es la cosa, bien!, Bien!, Bien!, Entonces qué comes...", Y todo se pasó, él no es que tomó la explicación porque es demasiado brusco, él tomó la explicación como la misma situación que ocurrió hace dieciocho años entonces iba a ocurrir lo que ocurrió hace dieciocho años y como eso anduvo bien, esta vez también iba a ir todo bien. Pero al instante el hombre se recompuso, fue brillante y no se habló nunca más de eso. Eso es muy típico, generalmente tienen muchas estrategias para limitar el nivel de involucramiento, entonces si lo limitan como activación es mucho más fácil no reconocerlo, no descomponerlo, no tener esa reverberación en la memoria, entonces los fóbicos son los típicos playboys, hombres y mujeres, son los que les gusta tener muchas relaciones simultáneas, ir de una parte a otra, esto le da también un sentido de control y se sienten hábiles de manejar ocho o diez situaciones diferentes y manejarlas todas, y el control les da también una garantía más, que el nivel de involucramiento en cada relación sea limitado y nunca va a exceder el nivel de control. Por eso son muy seductores, hombres y mujeres. Las mujeres fóbicas son seguramente, las mujeres más seductoras que existen, se los digo la xxxxxxx es uno de los típicos estilos coercitivos que están un poco en el medio entre activo y pasivo, son estilos fuertemente manipulativos que en las mujeres fóbicas se ve por ejemplo bien en el desarrollo como surgió el estilo seductor del cual les hablaba Patricia y que es un estilo extremadamente coercitivo, con el papá que es italiano, sureño, controlador, papá tirano, toda la familia tenía miedo al papá, sólo ella lo podía todo, ella conseguía el permiso para todos, para los hermanos hasta para la mamá misma y eso fue lo que le permitió a la niña articular y volverse hasta profesional en este estilo seductor. Los varones fóbicos son más masculinos, es típico de los playboys y además tienen esta capacidad de manejar grupos bastante grandes de relaciones, esto influye también en la sexualidad donde la cantidad cuenta mucho más que la calidad. Esto en general. Se puede decir más, la calidad es peligrosa pues puede producir activaciones emocionales que se vuelven incontrolables; pero el típico estilo fóbico, en Italia pues hay diferentes categorías de playboys entonces esto permitiría reconocer..., no es el si quiere hacer un encuentro súper intenso que por un fin de semana se encerraría en un hotel con una chica, eso nunca lo haría un fóbico pues perdería el control, estar en una situación donde él no puede controlar tampoco el nivel de activación erótica que puede ocurrir y además en un hotel encerrado. El puede organizar un fin de semana dedicado a la actividad erótica pero con diferentes mujeres y posiblemente diez minutos cada una, ese es un estilo absolutamente típico porque da la doble garantía del control sobre el exterior y el control sobre el interior, sobre la posible activación emocional que puede ocurrir. Eso se refiere al control, el control emocional y la activación sexual, los dos tienen que estar en una gama, rango, definida, no tiene que exceder. El problema ocurre también sobre el exterior, él tiene que siempre tener el control sobre la relación, la relación en ese momento para él es significativa en términos de protección. Pero en este proceso de formación, el control, el control relacional se desliza, se reorganiza cada vez que su pareja

le organiza su manera de vivir, entonces en la formación tiene muchos pasajes, uno se encuentra y no se conoce, empiezan a salir juntos, empiezan a conocerse, a medida que empiezan a conocerse empiezan a pedirse cosas, empiezan a exigirse cosas, y más adelante, hay un momento en el cual se conocen también las familias, hay una primera vez que el conoce la familia de ella y ella conoce a la familia de él y todo eso ocurre hasta que se ponen de novio, se casan y cada uno de esos pasos es un paso en el estado de la relación. Entonces en un paso en el cual en un segundo cambian los papeles y ese proceso de transición en el que cambian los papeles, es un proceso en el cual él va a experimentar que no tiene un control definido, no sabe lo que puede ocurrir después que el papel ha cambiado. Entonces para todo el curso de la formación él siempre estuvo en momentos de discrepancia en el cual cuando se llegan a ver con más frecuencia, comienza a respirar un poco más pesado y también cuando por primera vez a visitar a los futuros suegros ya no tiene hambre, tiene que aguantar el ataque de pánico para no irse, eso ocurre también cuando ocurre el noviazgo oficial con los anillos y todas esas cosas y no hablemos del matrimonio. El matrimonio para muchos pacientes es un momento crítico, es donde se manifiesta por primera vez el ataque de pánico. Esto es muy característico en el viaje de bodas, todavía esta en curso el cambio de papel, llevan nada más que un día, todavía no se sabe como será ella después de casada, antes era solo novia, ahora puede exigir más, además no tiene un buen control de ella, entonces uno se siente un poquito más desprotegido pues no controla bien, además tiene que irse de su ciudad por el viaje de boda, aún más desprotegido, es típico que se hace a cientos de kilómetros de Roma y luego regresan, entonces es típico que se sienten mal, tiene el ataque de pánico en el hotel y regresan. Hay algunos pacientes que tienen el ataque de pánico en el mismo día de su boda. Parece inventado, pero uno que tuvo su matrimonio a la antigua, con cura y todo eso y cuando el cura dijo "... Hasta que la muerte los separe...", él tuvo un ataque de pánico tal que hubo que suspender la ceremonia y la primera noche de boda fue en la Urgencia del hospital, eso parece una anécdota pero es real. Uno de los ataques de pánico constrictivo que vi en el curso de un viaje de boda y me di cuenta que algo extraño pasaba cuando vi al paciente en la consulta pues toda su ropa era cuatro veces más grande que su talla, el cuello de la camisa le quedaba acá, los pantalones por acá, la manga de la chaqueta acá. Todo empezó en el viaje de boda, el primer día que llegaron a Génova, su camisa le quedaba apretada, apretada la chaqueta, hasta los zapatos!. Sin duda, lo que es más característico ver es por los problemas de la mantención, porque la mantención de una relación afectiva significativa puede ser a veces la motivación principal para que surja un cuadro clínico agudo y que después se establece. Veamos como construirlo con un ejemplo clínico para optimizar nuestro tiempo. Esta fue una de las primeras veces que yo me di cuenta de esto, en el año 1974, cuando todavía hacíamos terapia conductista con los fóbicos o prevalentemente el primer cognitivismo y este era un señor que llevaba veinticinco años encerrado o no se movía sin su mujer y no podía estar solo, su mujer lo iba a buscar a la oficina, no podía estar solo en casa, ella tenía que dar todos los datos del lugar donde estaba, no era época de celulares, eso duró veinticinco años. Cada vez que hay algo parecido, vemos cierta complicidad entre los dos, ninguna mujer aceptaría una limitación tan grande de su límite personal y por tanto tiempo, entonces lo que ocurre que hay otra especie de equilibrio, es como si esto garantizara una especie de invalidez de él, de alguna manera garantiza a ella y de alguna manera lo garantiza a él. Eso lo vi por primera vez en este paciente que anduvo excepcionalmente bien, era un paciente que estaba en Turín, entonces cuando venía a Roma por la terapia hacíamos todo muy intensivo pues venía por

una semana y nos veíamos todos los días. Después de dos meses que vino el empezó a desbloquearse, en un momento a otro empezó a tomar autos, colectivos, trenes, aviones, empezó a moverse sin necesidad de estar acompañado, empezó a moverse dentro de la ciudad, a manejar, empezó a hacer lo que prácticamente parecía imposible, hasta que el dijo una vez, sin que nadie le dijera nada, que la próxima vez que viniera a Roma lo haría solo a la sesión, experimentar esto que antes no había hecho, de encontrarse solo en una ciudad que no conocía y lo decía activado, feliz, contento. Nos quedamos de encontrar el día sábado para ver detalles del programa que él tenía que hacer antes de irse. En la mañana a las once la secretaria me dijo que su esposa quería hablarme antes de irse al hotel a preparar las maletas. Veo a esta señora que por un lado esta muy agradecida, me dice "...doctor, estoy muy agradecida, esto es un milagro, mi marido estaba tan mal, nunca pensó que podía llegar a tanto...", Pero me lo decía con cara de desesperada y cuando ella se da cuenta que yo estoy sorprendido por su cara de desamparo, ella dice "...si, mi marido ha querido por veinticinco años a una mujer enfermera y yo me dediqué a cuidarlo, ahora que no esta más enfermo puede ser que no quiera a una mujer enfermera, quiera a una mujer verdadera...". Ella tenía muy claro que si el marido cambiaba, la iba a abandonar, mientras decía esto ella lloraba. Ella se va y llega el marido con el cual yo había tenido una sesión la noche antes, se siente al hombre muy preocupado, él no sabía de la visita de su mujer pues era un secreto. El dice que esta muy preocupado porque todas las noches él piensa acerca de venir a Roma solo y entre más lo reflexionaba más ansiedad le producía este asunto, y su preocupación no era por el miedo de tomar el bus, el avión, etc., lo que le produce miedo es encontrarse solo en Roma; "...en este sentido, Roma para mi es una ciudad desconocida pero yo tengo amigos en Roma y a usted lo visito los viernes y sábados, entonces yo puedo visitar a mis amigos el sábado cuando en Roma hay una vida nocturna muy activa y los amigos me pueden llevar a un night club, entonces yo me puedo encontrar en la ocasión de poder traicionar a mi mujer...". Esto es prácticamente complementario, ella estaba segura que si él iba a mejorar la iba a abandonar y él estaba seguro que si él iba a mejorar la iba a traicionar. Esto es lo que ocurre generalmente en los pacientes, el establecerse, el estabilizarse el cuadro clínico desestabiliza también la relación; para un fóbico esto funciona así, él era el playboy de Turín, el hombre con auto deportivo, con mujeres que morían por él y ella se sentía menos en relación con él, entonces fue una relación que aparentemente empezó por casualidad, él era el mejor y ella era la peor, ninguno de ellos se explicaba tampoco por qué estaban juntos y de alguna manera se casaron, pero él tenía siempre el sentido que claramente si no hubiese sido por algo mayor su destino habría sido conocer a muchísimas otras mujeres, si se quedaba tendría que ser por un motivo razonable. En los fóbicos esto es bastante típico, ellos ven la posibilidad de romper relaciones que se han vuelto protectoras nada más que por el tiempo como la expresión más típica del miedo que tienen de perder el control. Del momento que a un fóbico le viene a la mente la posibilidad que puede enamorarse de otra mujer y separarse, todo eso lo ve como la total pérdida de control, los hijos se van a una casa de huérfanos, la mujer desesperada se suicida por eso, él se queda solo y todo porque perdió lucidez, todo porque perdió el control de sus emociones, todo porque perdió el control de lo que es la vida efectiva y eficiente y una de las posibilidades con el cual el problema se puede solucionar es esta, si él no puede hacer nada sin su mujer, todo se acaba, todo termina, para ella además es aceptable porque el hecho que él no pueda hacer nada sin ella le da a ella un papel de centralidad que ella nunca hubiera imaginado antes sintiéndose la peor del grupo, entonces esto le da una especie de equilibrio que es un equilibrio de control recíproco pues él esta en el papel del niño donde

ella siempre tiene que cuidarlo, así ella tiene siempre el sentido que la relación la controla ella, pero él tiene siempre el sentido, desde el punto de vista de niño, que la relación la controla él, porque en la casa las cosas se hacen o no se hacen independiente de sus malestares o no, entonces existe un equilibrio adecuado. Hay muchas situaciones clínicas, las fóbricas como les decía son muy seductoras entonces generalmente ellas tienen actividades de cortejo, lo que ustedes llaman "pololear", pero es un pololeo sin nada, todo hecho de alusiones irónicas, eróticas y todo eso pero con la posible sensación que algo puede ocurrir en cualquier momento y esto le da el sentido de control, que ellos están manejando una situación muy difícil, muy crítica pero ellos siempre se mantienen lácidos y entonces tenemos una señora de treinta y cinco años, casada y todas esas cosas, en su oficina con todos los empleados y hay dos o tres con el cual el juego llega a niveles calientes. Hasta que ella lo controla todo va bien pero la primera vez que en este juego de pololeo la activación sensorial, emocional o hasta la activación sexual que ella tiene se excede su nivel de control ella ahí tiene un ataque de pánico. En la consulta dice "...doctor no sé ese día yo estaba en la oficina y estaba todo tranquilo y de repente empecé con el bum, bum, bum, bum!!!....", generalmente ustedes reconstruyen y meses después lo tienen bastante claro, lo que ocurre después es que su marido tiene que llevarla e ir a buscarla al trabajo de tal manera que tiene la garantía que nunca va a perder, objetivamente, el control, entonces puede dedicarse a pololear tranquila sin que nada le permita perder el control y puede mantenerse en su dirección matrimonial. Para tener un control no sólo sobre la relación sino sobre uno mismo, sobre la propia activación emocional y sobre la propia activación sexual. La ruptura de las relaciones afectivas de los fóbricos como son el divorcio, disparan emociones incontrolables donde disparan una infinidad de ataques de pánico, todos los días, unas cuantas veces a la semana pero esta fase, que es la más crítica para ellos es donde se desarrolla el proceso de separación, es la fase donde los dos se ven, luego se dejan luego vuelven a estar juntos y luego dicen que no pueden estar juntos y vuelven a separarse. Es la fase que produce la separación definitiva, para ellos esta fase es muy difícil pues pierden el control completamente, se les va, pues no es controlable este alejamiento - acercamiento y se le les va por lo que le produce este alejamiento - acercamiento como activación emocional. Entonces es la fase en la cual seguramente sufren más; la fase donde los ataques de pánico están todos los días, donde acuden a la urgencia del hospital. Pero en cuanto la separación se produce, cuando cambian de habitación, donde están separados y no está más la incertidumbre de si están o no juntos, él se recompone casi inmediatamente. En cuanto la situación esté clara, es claro que puede aparecer otra figura protectora y cómo se puede establecer control sobre ella donde si esté otra mujer disponible es ella, si no es, entonces regresa a casa de la mamá, eso es típico, ella se queda en la casa de la familia, y él regresa a casa de su madre, para estar tranquilo, y ahí los ataques de pánico disminuyen considerablemente, se recompone casi inmediatamente, se restablece su espacio, hay una figura segura, uno empieza a acercarse y a alejarse, esto empieza a volverlo a la vida normal, vuelve a ver a los amigos, vuelve al trabajo. Esta es la situación más crítica para los fóbricos, es la situación en el cual el proceso de llegar a una separación de hecho lleva cuatro años, cinco años de ensayo y error, que prueban, esto es el máximo de infierno pues nunca llegan a un control continuo y estable. Esto es diferente lo que ocurre en el duelo cuando muere persona de referencia protectora por mucho tiempo. Eso es lo más fuerte en los fóbricos, y podemos tener muchos duelos bloqueados, en la primera fase donde la emoción es incontrolable y con la negación de la pérdida, pero acá ocurre de una manera completamente diferente. Acá ya por ejemplo el tener, es como el enamoramiento,

muere mi padre, mi amigo, el duelo empieza cuando uno internaliza siempre más la imagen de la persona que ha perdido, aparte de las emociones, entonces viene a la memoria bruscamente la imagen de la persona que se ha muerto, los eventos de su vida, esto el fóbico lo experimenta como el enamoramiento, es algo que ocurre independientemente de su intencionalidad, entonces él está perdiendo el control de su pensamiento, se está volviendo loco. Esto es característico de los fóbicos, además no tienen mucha capacidad de controlar todo lo interno, han sido siempre hombres o mujeres de acción, entonces lo que ocurre siempre es que la persona que ellos internalizan y que tienen la imagen de reverberación, la externalizan y entonces ellos pueden decir que ellos tienen miedo. Esta es una colega de un curso de entrenamiento que en tercer año pierde a su padre, tenía conocimiento de estas cosas, ella contaba que todo el mes después que el padre murió ella tenía mucho miedo de quedarse en la casa sola, evitaba hacerlo, si el marido tardaba en llegar, ella se quedaba hasta las doce de la noche con su mamá y después subía. Lo que ella temía es que estando sola en la casa el fantasma del padre, apareciera, tenía dificultad en reconocer que la imagen del padre era una reverberación que estaba en su cabeza, eso es muy frecuente en los fóbicos. En los fóbicos el duelo bloqueado puede producir un desbalance mayor, puede producir sin ninguna distinción un estado hipocondríaco crónico. Yo tengo un ejemplo de una mujer que trató por un año a quien se le había muerto su marido luego de cuarenta años de matrimonio, de la manera más brusca y más imprevista. Se murió en el sueño de un infarto, ella lo encontró muerto en la cama. Ella fue como todos los fóbicos, muy eficiente, el marido tenía una empresa y ella la liquidó en pocas semanas sin perder dinero, hizo inversiones positivas. En la casa en la cual ellos vivían, el dormitorio estaba en el segundo piso, era una casa conservadora, tenían una nevera que cuidaban mucho, era un objeto de la familia y había un obrero dedicado a la mantención de esta nevera y ella una noche empezó con el ruido que hacía esta máquina, el ruido era siempre el mismo, pero a ella le parecía esa noche que el ruido era insoportable y no lo podía aguantar y se daba cuenta que no era posible pues era el ruido de siempre. Desde esta primera experiencia ella empezó a desarrollar una hipersensibilidad a los ruidos, empezó con la nevera, con el gato, el pajarito que estaba afuera, las plantas de abajo, esto fue muy rápido, una persona que le molestaba todos los ruidos y más aún, que amplificaba todos los ruidos era una que se estaba volviendo loca, era una que estaba teniendo una enfermedad degenerativa progresiva del cerebro, era quizás el inicio de un Alzheimer y empezaron entonces las visitas a los neurólogos, geriatras y con este cuadro que iba siempre más empeorando. La primera vez que vi a esta señora o la segunda o más, cuando intentó de hacer la conexión, los fóbicos no confían en las explicaciones, que le parece a todo el mundo lo más natural, si ella pensaba en algo acerca de esto, que la hipersensibilidad a los ruidos era nada más que a la noche en el día nunca, ella era eficiente, dirigía a otros. Ella dormía en la misma cama donde había muerto su marido, con las mismas sábanas, en el mismo dormitorio, si había alguna conexión posible cuando se lo dije me miró como si yo fuera un demente. Yo se lo dije no para convencerla, únicamente para fijarle un punto donde yo tengo que trabajar. Nuestro trabajo consiste en reconstruir si había alguna conexión pero ella me miró como si yo fuera un demente y dijo "...usted es el doctor...". Esto es muy invalidante, ella había empezado una carrera de hipocondría crónica y ya un fóbico hipocondríaco cuando consulta al médico, la mitad de los diagnósticos son positivos y la otra mitad son negativos; la mitad negativo no cuenta y la mitad positiva siempre quieren la confirmación de lo que tienen miedo.

ESTILO DÁPICO

El estilo dápico tengo que resumirlo pues si me extendiendo necesitaría dos días pues como es característico de esta Organización, ellos pueden mantener una invariante básica. El estilo dápico puede tomar, en comparación con las otras organizaciones, una cantidad increíble de posibles variaciones, de posibles formas diferentes. Ustedes tienen que imaginar todas las variables posibles siempre sobre los ingredientes básicos en términos afectivos. El primer ingrediente se deriva del patrón vincular A4. Si una persona tiene este tipo de mecanismo para mantener su identidad, que tiene un sentido de sí mismo estable y aceptable en la medida que corresponde momento a momento a la expectativa de una persona importante para él, ustedes pueden comprender fácilmente que el margen de equilibrio es muy reducido porque en el momento en el cual yo correspondo al ciento por ciento, a cada momento la expectativa de la otra persona, entonces en ese momento tendría que tener el sentido de mí mismo mejor, eso si lo tengo puedo apreciarlo por ese segundo, un instante después me siento aplastado porque es como si yo no existiera por mí mismo. Es una paradoja, el máximo de reconocimiento de la imagen de mi, aceptable, yo la puedo obtener cuando yo no existo más por mí mismo, cuando yo existo completamente para obtener una confirmación de mí que me identifique de una vez por todas como una persona aceptable. Entonces, el primer problema de los dápicos es cuanto más importante es para ellos corresponder a una persona importante para ellos, tanto más necesitan tener otra referencia que lo hagan sentir diferenciada de esta persona, que lo hagan sentir aplastada por la otra persona, sin autonomía. Esta es la razón por la cual los dápicos más concretos es siempre tener dos parejas paralelas porque eso les permite tener ambas partes, intentar cumplir la expectativa de él o de él, pues así en ningún momento corro el riesgo de sentirme aplastada pues cada vez que correspondo a Juan pienso en Felipe y cada vez que correspondo a Felipe pienso en Juan, siempre me da un sentido de mí mismo que no pertenezco ni a una parte ni a otra, entonces si estoy permanentemente sintiendo que no soy ni de una parte ni de otra tengo una existencia de mí mismo. Esto se puede hacer de diferentes forma por eso que los dápicos pueden hacerlo todo. Una primera modalidad, por ejemplo para no tener una experiencia de aplastamiento es tener una actitud afectiva promiscua. Los dápicos son expertos en esto, simultáneamente pueden tener muchas relaciones y tampoco con el intento de controlarlas como hacen los fóbicos, eso le permite tener una posibilidad de tener relaciones afectivas sin nunca exponerse, sin experimentar el ser dependiente de un contexto. Pero eso pueden hacerlo de una manera exactamente opuesta, por ejemplo un hombre de treinta y cinco años que nunca tuvo, no digo un debut sexual, tampoco un debut sentimental que toda la dimensión sentimental e interpersonal nunca empezó, ellos han sido siempre niños de familia, han estudiado, han hecho carrera, han trabajado, pero en ese aspecto nunca se desarrolló, ellos siempre han vivido la afectividad a través de la experiencia vicaria de los coetáneos, esta es la manera exactamente opuesta de nunca correr el riesgo de ponerse en una situación en la cual yo pueda sentirme sin autonomía, tampoco me enfrento con el asunto, entonces las variaciones que hay son niveles de promiscuidad a la abstinencia pero también cuando tengo la necesidad de referencias específicas esta pueden ser de distintos niveles. Por ejemplo una puede ser un pattern afectivo y otro puede ser el trabajo, entonces yo me siento dividido entre mi mujer y el trabajo y las dos están en competencia continua; es decir, si yo me ocupo de mi trabajo no me importa mi mujer y si me ocupo de mi mujer, no me importa el trabajo y tiene siempre que estar en competencia, ella también tiene siempre que rechazarme, eso me da un sentido de mí que siempre se

mantiene independientemente. Esto se ve muy bien en los dápícos, varones y mujeres, que la máxima importancia que tiene el trabajo para ellos no es tanto por la carrera, todo eso es imagen, lo importante es diferenciarse del patrón afectivo para ellos más importante, el cual sin esa diferenciación, tendrían un sentido de sí mismo tan vago, tan oscilante que pueden tener una crisis de identidad. En la mayoría de los casos, esto de mantener parejas simultáneas son siempre situaciones en donde se mantienen dos parejas y se mantiene generalmente fiel a estas dos, es como tener un matrimonio partido en dos. Hay muchos ejemplos de parejas. Yo vi una vez un hombre en que su problema era que tenía dos casas, dos esposas, dos hijas y dos pianos, era un actor y compositor de música. Todo había ocurrido el mismo día. Con la esposa oficial la relación comenzó una mañana, con ella se caso, la segunda relación comenzó esa misma tarde, era una mujer amiga de su esposa y esto anduvo adelante por veinticuatro años. El tenía en Roma dos casas en la misma cuadra. Otro caso famoso corresponde a un director de cine, toda su vida, por cuarenta años vivió así, con dos casas en la misma cuadra; desde el lunes al jueves vivía en una casa con su mujer y una hija y desde el viernes al domingo en la otra casa con otra mujer y otra hija y esto por cuarenta años. Son cosas absolutamente típicas. Otro tema básico del estilo afectivo dápíco es el miedo a enfrentarse a situaciones y a exponerse, este es el problema fundamental, es algo que siempre ocurre, uno puede pensar que es en la primera parte de la relación, durante la formación; ahí hay un particular miedo a exponerse, es que todavía no sabe qué imagen se hizo el otro de él, entonces tiene que controlar cuál es esa imagen; después que conoce la imagen que el otro se hizo de él surge el miedo de hacer algo que pueda cambiar esa imagen que el otro se hizo de él, entonces cómo confirmar la imagen sin exponerme demasiado o muy poco. Esto es constante, generalmente este miedo de exponerse se acompaña también de una particular manera del dápíco para poner a prueba - y en esto se diferencia del depresivo, ellos ponen a prueba amplificando la imagen negativa que tienen - los dápícos se vuelven extremadamente exigentes con el otro, donde la exigencia puede ser activa o pasiva. La anoréxica, que es la manera activa, es una luchadora, es una que siempre va al ataque, siempre va a la ofensiva, es una que anticipa las faltas de la pareja "... ah tú que no me traes flores!..." y si se las trae "...quién me dice que tú me las compraste porque tu lo sentías o porque yo te lo dije, porque tu no eres espontáneo!!!...", siempre a la ofensiva, siempre pidiendo mayor exposición de él, siempre más. La pasiva, la obesa lo hace de manera pasiva pero es igual, en los primeros tres o cuatro meses de relación o de matrimonio se engorda cuarenta kilos, quiere decir que requiere de él una comprensión, una paciencia, es un poner a prueba, es hacerlo exponerse de una manera notable, lo que cambia es la manera de hacerlo sea en actividad o en pasividad. Pero el tema del miedo de exponerse es un tema constante, nada más varían, cambian los modos; en la formación de la relación la tarea máxima es que el otro se forme una buena imagen de mí o por lo menos aceptable, entonces tengo que estar al cuidado de no exponerme por eso; cuando la relación esta en la etapa de la mantención tengo que estar al cuidado para no decepcionar al otro y no cambie la imagen buena y aceptable que tiene de mí. Tengo el ejemplo de una paciente de cuarenta y cinco años, que es profesora de filosofía e historia en un liceo, es una paciente que para muchos psiquiatras habría sido claro el diagnóstico de depresión porque efectivamente tenía una lentificación, lloraba, se angustiaba, no tenía sentido todo lo que vivía, etc., pero el contenido que la había llevado a toda esa situación de tristeza era claramente un contenido de culpa y la culpa era por este temor a exponerse. El ejemplo típico era, me lo contó en la primera sesión mientras lloraba, una noche mientras caminaba dentro de su departamento para cenar, se da cuenta que su

hija de diez años esté en su pieza llorando, entonces piensa que una mamá lo que tiene que hacer es ir a la pieza de su hija y hablarle y ver lo que pasa, darle alivio, apenas piensa eso se detiene y dice "...pero yo hasta ahora no lo hice, me doy cuenta que no lo hice porque tengo miedo de decepcionar a mi hija, pero todavía puedo darle alivio, pero si lo hago mi hija se puede acostumbrar y ella en cada momento de malestar, va a esperar que yo le de alivio y ahora puedo porque tiene diez años, pero qué va a ocurrir cuando tenga treinta años, y su malestar será por otro asunto, por separación, por cualquier cosa y ahí yo voy a fracasar y la voy a decepcionar y sabrá que soy una incapaz, una inadecuada, entonces si yo no la acostumbro desde ahora, eso no va a pasar..." y hecho eso se fue sin cuidado a la hija. Tenía un momento de alivio y luego pensaba "...yo no soy la mamá adecuada, mi hija esta creciendo sin mamá, yo soy una que tiene miedo...." y empezaba a tener una depresión; es decir, es una situación que no sólo es un evitar exponerse al momento, también anticipan las situaciones posibles del futuro. No exponerse ahora será útil para que en el futuro no existan situaciones probables de enfrentamiento. Esto ocurre también en otro aspecto con esta señora mientras estábamos trabajando sobre su tema de origen depresivo, el tema del enfrentamiento, la duda sobre su capacidad, no exponerse, ocurría algo bastante típico que hace ver los distintos aspectos del estilo épico, la señora tenía de manera cíclica algunos enamoramientos platónicos donde no ocurría absolutamente nada, tampoco el señor sabía que ella estaba procesando algo, algo parecido a lo que puede ocurrir a un par de niños de diez años, que no saben el uno del otro, nada más tienen estas fantasías, tienen referencias básicas de que él pone el libro acá y eso significa algo. El era un colega con quien se miraba, pero él no sabía nada. Lo que era bonito al momento de reconstruir, que estos ciclos no eran por casualidad. Este que había comenzado ahora con este profesor de inglés era similar a lo que había ocurrido con el marido. El marido era un ingeniero que tenía que ver con la construcción de edificios y en 1993 por el problema de la corrupción muchos de estas personas fueron citados al tribunal y el marido se vio involucrado en este asunto lo que lo llevó a cancelar contratos de trabajo, estaba en un momento difícil tanto en lo personal como en lo financiero y esto ella lo sabía muy bien cuando llegamos a esto. El profesor de inglés le servía para no sentirse presionada, empujada a tener que soportar o dar alivio al marido y no porque no quería hacerlo sino porque en el atreverse a hacer eso se iba a develar en forma definitiva su ineptitud, su no ser capaz de hacerlo, entonces para ella era preferible estar polarizada con el profesor de inglés y decirle "...bueno, no puedo, tendría que acudir donde mi marido pero no puedo porque se me enganchó el amor ciego....", todo su asunto de relación "extra conyugal", nunca se produjo, siempre fue imaginación, esto siempre coincidía con momentos críticos del marido, cuando ella sentía que era un momento crítico era la ocasión de escapar porque exponerse significaba seguramente un fracaso y a decepcionar a todo el mundo. La ruptura de los dápicos es bastante característica, generalmente son los que pasan por la ruptura en la forma más sencilla al punto que se llega a decir que los dápicos prácticamente no procesan el duelo. No es verdad, verdaderamente ellos tienen la capacidad de cambiar el contexto de referencia muy rápidamente, entonces muchas veces vemos en las relaciones sentimentales que ellos pueden no tener duelo porque de hecho nunca llegan a una ruptura verdadera y nunca experimentan verdaderamente el quedarse solos. Un dápico bien balanceado, bien equilibrado generalmente interrumpe su relación más significativa en la mañana a las once y a la hora de almuerzo ha empezado otra, el quedarse solo es una cuestión geográfica, ir de la casa de la primera novia a la segunda. Los más expertos y armónicos son así, los más flexibles es cuando empiezan a ver que la mantención de las relaciones es algo difícil,

entonces empiezan las primera peleas, los primeros conflictos serios, cuando se dan cuenta que aquello puede ir aún más mal, empiezan a intensificar una relación de amistad que tienen, tanto que llegan naturalmente a que esta segunda relación se volvió la más importante simultáneamente mientras la primera se quebraba, están muy bien sincronizados en este sentido. Efectivamente ellos tienen un problema bastante grande con la elaboración del duelo, si no hay un duelo bloqueado en la primera etapa, el de la negación de la pérdida, donde puede quedarse bloqueado de manera activa; la persona reproduce en la vida cotidiana la misma vida y el mismo contexto emocional que tenía con la persona que se ha muerto y eso porque sin esta referencia no tiene un sentido de sí mismo definido, sin esa referencia no sabe quién es. Esto es típico de los duelos bloqueados en los dápícos, se ve típicamente porque no hay resistencia en eso, la persona acepta esta manera de vivir, son las personas en que muere la pareja y la casa se vuelve un museo, un santuario donde toda la vida es hecha como si el otro siguiera viviendo, como si nada hubiera pasado. La dificultad más grande para los dápícos es la segunda parte, el revisar toda la historia, en construir otra manera de re - leer la relación con esta persona; es decir, cambiar la imagen de esta persona consistentemente re - leyendo la historia en retrospectiva y eso es difícil hacerlo pues si uno cambia la imagen de la persona y ve otra historia eso lleva consecuentemente a un cambio en la imagen de uno mismo, la manera más sencilla llega cuando a uno le hacen la pregunta "¿quién era entonces yo que no me di cuenta de eso que me doy cuenta ahora?, entonces yo era otra persona, tengo que revisar mi imagen...". Para los dápícos esto es muy difícil pues para la mayoría de los dápícos concretos la imagen de ellos no es un proceso. La imagen es una entidad que si la cambian no son más nada o por lo menos si la cambian es un momento, si uno llega a la imagen, es un momento en que se experimentan como la nada, eso es intolerable. Ellos siempre llegan a una reconstrucción y una reinterpretación, una revisión de la historia pasada con parejas previas siempre muy pequeñas, con un nivel de procesamiento muy bajo si uno lo pone en comparación con el nivel cultura, de inteligencia, de la conciencia de sí mismo, eso es bastante característico de ellos. Hay que decir que en los dápícos también en la primera fase, la fase de negación de la pérdida, no es muy expresada; es decir, aparte del inicio, ustedes no ven estallidos de desesperación, de rabia, de desamparo, no mucho, son muy controlados, es exponerse para que los otros lo vean como ineptos, débiles, de no saber conducirse, todos los dápícos tienen este aspecto que están siempre grabándonos como en una película, siempre tienen esta conciencia. Entonces lo que es típico en los dápícos es la abundancia de trastornos psicósomáticos, especialmente en la primera etapa del duelo, cuando hay intensa activación emocional, negativa y es para ellos difícil de un lado, reconocerla por el self ambiguo y vago que tienen y el otro lado les es difícil expresarla pero de alguna manera vivida puede ser la responsable de la abundancia de trastornos psicósomáticos que tienen en la primera fase.

ESTILO OBSESIVO

Los obsesivos, hablando en categorías generales, en el mundo emocional y el mundo interpersonal es donde ellos tienen menos competencia, menos capacidad, es el mundo donde peor se conducen, no es su especialidad. Por mucho tiempo en la vida eso le queda completamente ajeno. Lo que se ve en los grupos de entrenamiento, donde los colegas reconstruyen su material y tema de vida y aquí hablamos, suponemos, de obsesivos normales. Cuando uno reconstruye siempre se observa lo gradual, lento y difícil el camino

que lo lleva a un mínimo de humanización, el camino que lleva a entender el mundo analógico, el mundo emocional, el mundo interpersonal. Una reconstrucción que me quedó bastante vívido y que tuve en julio en nuestro grupo de entrenamiento de primer año donde hay un colega obsesivo que es genial, él tiene treinta y tres años y donde toda las etapas de progresiva humanización empieza con la adolescencia y ahora para él era algo de aceptable que los seres humanos tienen también emociones, que es importante para ellos también conducirse bien el uno con el otro, esto él lo sabía pero era solamente una hipótesis, algunos dicen así pero ninguno lo demostró, ahora era un ingrediente de su vida cotidiana, ahora tiene treinta y tres años y todo esto lo lleva a tener una concepción de la afectividad completamente diferente hasta ese momento todas sus relaciones afectivas habían sido relaciones intelectuales donde ocurría también sexo, contacto pero con toda la dimensión del pensamiento lógico. Los obsesivos son para mí muy entretenidos, son las personas con las que es difícil establecer una relación, uno de los colegas que reconstruíamos que era un obsesivo típico, cuando reconstruíamos el estilo de la agresividad del estilo afectivo, las peleas más típicas que tenía con su mujer con la que estaba casado unos ocho o nueve años, era cuando su mujer le decía "...pero anda Pedro, tu nunca me dices que me quieres...." y él decía "...pero cómo!, te lo dije nueve años atrás, desde ese momento nunca cambió de idea, por qué tengo que decirlo a cada momento, te aseguro que si cambio de idea tu serás la primera persona a quien voy a informar...", en este sentido quiero decir que todas son relaciones intelectuales, que todo lo que ocurre es siempre en ese nivel y aún más cuando es joven.

El tema básico del estilo afectivo del obsesivo depende más de la estructura típica del significado obsesivo; es decir, el obsesivo tiene que tener la certidumbre de corresponder en cada momento a su estándar lógico, sean esto de moral, de justicia, tiene que tener la certidumbre de ser en cada momento justo, el que tiene certeza, el que sabe, entonces esto es lo más típico. La pareja tiene que darle esta confirmación, posiblemente cotidiana, que él o ella posee la certeza, posee la justicia, que sabe la razón última de las cosas y nunca tiene que cuestionar esto. Naturalmente esto es muy difícil. Además esta confirmación no puede ser una confirmación en lo emocional, tiene que ser una confirmación en lo intelectual, siempre explicitada; es decir, si él tiene una duda sobre un argumento importante, ella no tiene que darle esta confirmación simplemente abrazándolo o besándolo, eso no significa nada, tiene que explicarle por qué él tiene la certeza, por qué él esta en lo justo, explicárselo significa una argumentación consistente, no nada más para aliviarle. Encontrar una pareja que este dispuesto a dar en cada momento este tipo de confirmación, pero también darlo en forma explícita en argumentos bien articulados, bien procesados. Esto hace la diferencia entre los dos tipos de obsesivos que ustedes ven, cómo reaccionan frente a una patteja que no les da la confirmación que ellos requieren, pues hay dos categorías de obsesivos. Hablando de manera rudimentaria, hay obsesivos que son análogos a los anoréxicos, el estilo vencedor, el obsesivo que nunca dudan de tener la certeza, esto lo puede llevar a delirar, no importa, de alguna manera eligen una dirección, de no tomarse el riesgo de experimentar la incerteza, entonces también en una posición delirante, ellos se mantienen con el sentido de estar en la certeza, estos son los obsesivos tanques, estos pueden hacer un cementerio con las parejas. El ejemplo más típico de ellos es Bertrand Russel, él prácticamente mató a cuatro esposas, tres de ellas se suicidaron y la cuarta murió en un hospital psiquiátrico, él nunca tuvo el más mínimo sentido de culpa, fue un hombre con mala suerte, le tocaron cuatro mujeres enfermas y en eso fundó su paciencia, su devoción

cristiana, nada hubo en la vida que le hiciera dudar, no digo perder, dudar de la certeza, tres mujeres suicidas u una que muere en el hospital psiquiátrico haría dudar hasta un elefante, es algo muy masivo, fuerte. Pero no todos escogen esta dirección, muchos obsesivos que vemos como pacientes o que son menos determinados están siempre entre la situación de discrepancia, siempre con la certeza por un lado y con la duda por otro, por esto la no confirmación de la pareja se vuelve crítica, esencial. Si la pareja de un obsesivo no lo confirma en la certeza, su duda aumenta a un nivel que queda fuera del control de la persona, entonces ahí son la emergencia de rituales y rumiaciones. Donde se ve la confirmación del otro es no sólo para actuar sino también para sentir. Un obsesivo no puede tampoco enojarse porque la suegra es invasiva y le quita libertad porque para enojarse tiene que tener la confirmación que para enojarse tiene que esta en lo justo, no digo para expresar su enojo, para experimentarlo él, para sentirlo él tiene que ser previamente confirmado por su mujer, que enojarse es la cosa más justa en ese momento, que lo haría también Dios si estuviera en su lugar. Eso le permite a él sentir que esta enojado con la suegra. Si no tiene esta confirmación el enojo con la suegra se convierte en imágenes intrusivas donde la suegra es una ladrona, fue puta en su juventud, ahora va a morir y tiene que decírselo a su mujer y su mujer tiene que aliviarlo. Yo creo que la imagen más típica de una relación de pareja exitosa, depende del punto de vista del cual uno lo mire pero que expresa muy bien el estilo afectivo del obsesivo y de cómo el otro tiene que ser para que sea una confirmación, creo que se encuentra en la vida matrimonial de uno de los filósofos más grandes de este siglo que es Karl Poppe, yo les doy nada más que una imagen. Poppe es un obsesivo absoluto, uno que en su autobiografía llegó a tener que admitir a los cuarenta y cinco años más o menos la existencia de imágenes mentales, admitirla porque la psicología experimental tenía datos irrefutables porque él en su experiencia nunca había experimentado imágenes mentales. El cada vez que se acordaba en su pantalla se acordaba de proposiciones lógicas o números nunca imágenes. El matrimonio de los Poppe, uno de sus alumnos hizo un ensayo sobre esto y relata que los Poppe vivieron juntos cincuenta y dos años y ella murió el año 1992 y él el año 1994, sin hijos. Ya es una pareja particular, sin mediación, es siempre una relación cara a cara. Ya era suficiente ver donde vivían. Vivían fuera de Londres en una casa rudimentaria, una casa de monja, habían dos sillones uno frente al otro y en medio una mesita,, no había radio, no había televisión y los Poppe no querían visitas, no querían reuniones sociales, ellos deseaban pasar la noche donde él leía y ella escuchaba y ella por toda su vida fue su secretaria particular, le corregía los textos, hacían juntos los programas de curso, y tuvo esta posición por toda la vida, esto significa la confirmación sin otro aspecto. Eran dos monjes, los dos monjes eran marido y mujer.

El asunto más difícil para los obsesivos y en este sentido se parecen a los depresivos, es la ruptura sentimental, afectiva y el duelo es lo que los afecta más, también con su tema de significado. En los obsesivos, la primera fase del duelo, la fase de la negación de la pérdida y emociones incontrolables, puede ser procesada si él llega a la certeza, certeza última y definitiva de conocer las causas y responsabilidades que llevaron a la pérdida. Esa es la única forma de llegar a procesar cualquier forma de duelo, cualquier forma de separación afectiva y si no llega a conocer de quién fue la culpa, de quien fue la responsabilidad, todos los aspectos de procesamiento se paran. Tengo un ejemplo de unos amigos que son para mis parientes, ella es una obsesiva de sesenta y tres años, es una obsesiva de manual pero muy inteligente, con una capacidad notable, fuera de lo común, a ellos les ocurrió que su

hija de veinticinco años murió en un accidente. Es la muerte más increíble y generalmente para los padres poder procesar un duelo de este tamaño, es difícil procesar la pérdida de un hijo. Lo interesante es lo que ocurrió porque de un lado el estilo de procesamiento que tienen los obsesivos, y por otro la manera obsesiva de vivir el duelo. Ella nunca lloró, nunca tuvo una queja, tampoco los ojos rojos, nunca tuvo una manifestación explícita de desesperación, lo más que se vio fue un poco de confusión pero siempre muy eficiente, fue la primera que fue al hospital, reconoció el cadáver, hizo una fundación de estudio con el nombre de la hija. Su hija murió un día viernes de febrero y ella por coincidencia se había hecho una mamografía y había obtenido los resultados el martes y el ginecólogo le dijo usted tiene sesenta y cinco años y tiene las tetas de una muchacha de quince años. Todo iba bien hasta cuatro meses que murió la hija cuando le descubren un cáncer mamario en que la tuvieron que intervenir, hacerle una mastectomía e irradiar por dos años. Esta tormenta emocional ocurrió en cuatro meses y su preocupación durante estos cuatro meses fue encontrar la responsabilidad, la responsabilidad que había hecho que su hija muriera a los veinticinco años en un accidente, ella había reconstruido la dinámica del accidente miles de veces, había visitado el auto, el lugar del accidente, eso fue el inicio, ella buscaba responsabilidades mayores de otro tipo y se había vuelto hacia sí misma, si ella hubiera comprendido que su hija tenía una personalidad extrovertida, una personalidad impulsiva, no como ella que era más tranquila, ella hubiera evitado esto, si ella hubiera criado a su hija en un ambiente donde no era necesario ni la computadora ni manejar el auto ella hubiera evitado el accidente y como ella no lo hizo ella era responsable pero para comprender bien todo este asunto había que establecer el nivel de responsabilidad entonces, momento por momento, a un año, a los dos años hasta los veinticinco años, cómo era este ambiente que tenía que haber construido para que la hija viviera bien sin necesidad de ningún recurso tecnológico y sin auto. Cuando yo me di cuenta de eso ella ya había sido operada, la muerte de la hija había ocurrido hacía un año más o menos, ella aún no había parado en la búsqueda de responsabilidad y cómo tenía que reconstruir este mundo delirante para haber evitado el accidente de la hija. Esta es una expresión de un duelo bloqueado diferente de la que pueda tener un depresivo pero la intensidad y repercusiones psicosomáticas posibles como es en este caso muestran lo destabilizante en un obsesivo el enfrentarse a una pérdida, a un duelo de una figura significativa mayor.

Para finalizar

Una persona puede procesar su significado personal de manera diferente en diferentes dimensiones de experiencia, eso hace la cosa más difícil. Por ejemplo si tomamos a un genio súper representativo de todos los tiempos que es Beethoven, ahí ustedes tienen toda la modalidad de procesamiento de significado personal en la misma persona, tiene la neurótica y la psicótica. En el mundo musical él fue lo máximo, original, generativa, creativa, él cambió el estado de la música, el papel de la música, tuvo una importancia no sólo artística sino también histórica, absolutamente único. Pero si nos volvemos a su estilo afectivo, allá la trama narrativa era muy rígida, muy poco articulado, tenía todas las características de un estilo depresivo pero neurótico, fíjense que en su vida logró tener una relación sentimental con una mujer por más de cinco minutos porque no llegaba, todo acababa en el curso de la formación, pues se ponía en una posición tan repetitiva "...es que no puedo, yo soy tan... yo no puedo hablar...", él nunca llegó a establecer una relación con una mujer pues no pasaba la etapa de la formación de la relación pues nivel era el máximo

de concreto. En la última parte de su vida llegó a perder su capacidad de secuencialización cronológica que iba en paralelo con el contexto en el cual él vivía. Tuvo delirios de persecución a raíz de la muerte de su hermano. Su hermano murió y dejó a la cuñada y a un hijo y él intentó cinco juicios contra la cuñada para quitarle su sobrino. El decía que su sobrino era su hijo y su cuñada no era tal, era una puta que quería quitarle a su hijo. Esto es bastante complejo, la misma persona sea las partes de la vida, sea dimensiones de experiencia puedan ocurrir en diferentes modalidades de secuencialización de la experiencia, en algunas dimensiones de la personalidad la secuencialización alcanzan lo más abstracto y original, en otras dimensiones se mantiene muy rígida y concreta y otras en las que se llega a las características de la narrativa épica como es el tema del delirio. Un tercer aspecto es el problema del apego, de la afectividad en el terapeuta, aunque ustedes no lo crean sigue siendo un ser humano. Lo que le pasa a él cuando hace el rol de terapeuta, esto afecta mucho en su estilo afectivo desde muchos punto de vista, al reconstruir la experiencia de vida del paciente, el estilo afectivo del paciente se parece más al de él, entonces esto es bastante difícil pues entre más aclaramos el estilo afectivo del paciente, más dimensiones emocionales, muchas de ellas perturbantes, se activan, la mayoría de las veces esto ocurre cuando están trabajando, entonces ustedes no tienen por qué saber que esta ocurriendo, esto es una de las situaciones penosas que contribuye al sentido de soledad del terapeuta. A cuántos terapeuta les ha ocurrido que esté viviendo un duelo, se ha divorciado de su esposa atienden pacientes que también están viviendo un duelo. Eso les da un sentido de soledad epistemológica, es una experiencia bastante fuerte porque siempre tengo que estar a un paso detrás de mí por el trabajo que hago. Otro aspecto muy importante es que la profesión misma afecta el estilo afectivo del terapeuta. Esto se aprende sino explícitamente se adquiere con la experiencia para ser un buen terapeuta y tener un mínimo de interferencia, con un mínimo de conflicto él tiene que volverse un profesional de la separación, cuanto más él construye la relación terapéutica, más construye la separación final para que sea un resultado lógico y espontáneo. Sin ninguna discontinuidad para el paciente, empieza a construir la separación desde el primer momento. Es uno que se vuelve un profesional de la separación, uno que aprende a construirla con todas las reglas de sincronización, de secuencialización emocional, siempre pensando en el paciente, esto es un trabajo arduo. Muchos pacientes con los que uno trabaja, que son simpáticos que quieren quedarse más tiempo, quieren quedarse en la amistad, después que la terapia terminó, si se dan a conocer después de la terapia, se modifica completamente todo e impide al paciente poder moverse dentro de la relación terapéutica como él quiera, esta vinculado en una relación que tienen márgenes de ambigüedad bastante amplios, esto se vuelve algo que él tiene que controlar, entonces cuanto más le es simpático el paciente tanto más se esfuerza para conducirse profesionalmente, tanto más se esfuerza de ser un profesional de la separación. Esto es para mí un esfuerzo bastante grande y constituye para mí una enfermedad profesional y que tiene muchas consecuencias en la vida privada del terapeuta. La consecuencia más grande para mí es que también en la vida privada siempre se manejan como espectadores, pierden espontaneidad, viven la realidad sólo desde la perspectiva de la explicación y eso afecta muchísimo a la vida privada.

Más preguntas

1. Yo quisiera que nos explicaras como se relaciona el cambio personal con el cambio en la trama narrativa.

Vittorio: Bueno, no hay diferencias, cualquier cambio personal es siempre un cambio en la trama narrativa. Hay nada más que ver a qué nivel ocurre; el cambio personal limitado es nada más un cambio en la trama narrativa que se refiere a la dimensión de la vida actual; un cambio personal más consistente, hasta llegar a una verdadera revolución personal, es un cambio que afecta la totalidad de la trama narrativa, como si yo hubiera leído una novela, un cuento y de repente me doy cuenta que la novela que leí es otro y sólo ahora me doy cuenta. La diferencia se refiere a la totalidad de la persona, como si de repente fuera otra novela donde los personajes son los mismos, los eventos los mismos pero es como si uno hubiera visto otra cosa, cambia el sentido, es como si el cuento que me contó fue nada más que una apariencia,

En relación a la pérdida de la capacidad de secuencialización que generaba cuadros psicóticos

Vittorio: La capacidad de secuencialización puede ser interferida de varias maneras durante el desarrollo. Pueden existir episodios, momentos de desintegración y perder toda las capacidades básicas de poner en secuencia, siempre en el contexto, simultáneamente, las activaciones emocionales que son de intensidad y el nivel de perturbación es intenso e incontrolable. Esto ocurre en psicóticos crónicos.